



EVALUACIÓN FINAL DE GOBIERNO

PRESIDENTE VICENTE FOX



**ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDAS
NOVIEMBRE 2006**

INCLUYE: ANEXO ESTADÍSTICO SEXENAL

Los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y percepciones de la población al momento de la realización del estudio. Las preguntas realizadas son sólo un indicador de la situación presente al momento de llevar a cabo las entrevistas.

**México, Distrito Federal • Calle Georgia #38 • Colonia Nápoles • Tel. (55) 55.43.59.69 •
Aguascalientes, México • Monte Coronado #232-4 • Villas Montenegro • Tel. (449) 912.76.11 •**

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** ©, Todos los derechos reservados.

EVALUACIÓN FINAL DEL GOBIERNO DE VICENTE FOX

BUEN NIVEL DE POPULARIDAD; POCOS LOGROS RECONOCIDOS

Por: Roy Campos / **CONSULTA MITOFSKY**

Este reporte presenta la última de las evaluaciones al gobierno de Vicente Fox y forma parte de una serie de 25 encuestas, la primera al inicio de su sexenio y las 24 restantes cada 3 meses hasta evaluar los 6 años de su gestión; esta serie fue patrocinada por Noticieros Televisa y en esta ocasión se adjunta un anexo numérico con las series completas para dejar un documento general de consulta.

El presidente Vicente Fox fue el último mandatario electo en el siglo XX y el primero en ejercer el mandato en el siglo XXI; su llegada estuvo llena de expectativas de cambio después de 71 años de gobierno del PRI y la medición de su popularidad fue un asunto que él mismo impulsó, realizó y difundió, por lo que esta serie responde a la necesidad de una medición independiente que se complementa a muchos otros indicadores de desempeño que seguramente veremos.



En el último trimestre de su sexenio, el gobierno de Fox estuvo caracterizado por varios eventos.

- 1) La finalización del proceso electoral al ser declarado presidente electo Felipe Calderón.
- 2) El conflicto de Oaxaca que tiene como saldo varios muertos y una ciudad afectada.
- 3) La explosión de algunos artefactos en la Ciudad de México, adjudicados a grupos guerrilleros.
- 4) La tensión creciente ante la toma de protesta de Felipe Calderón que derivó en violencia física y verbal entre militantes del PAN y del PRD.
- 5) El incremento en los precios de la leche LICONSA y la gasolina.
- 6) La constante violencia del crimen organizado en varios estados del país.

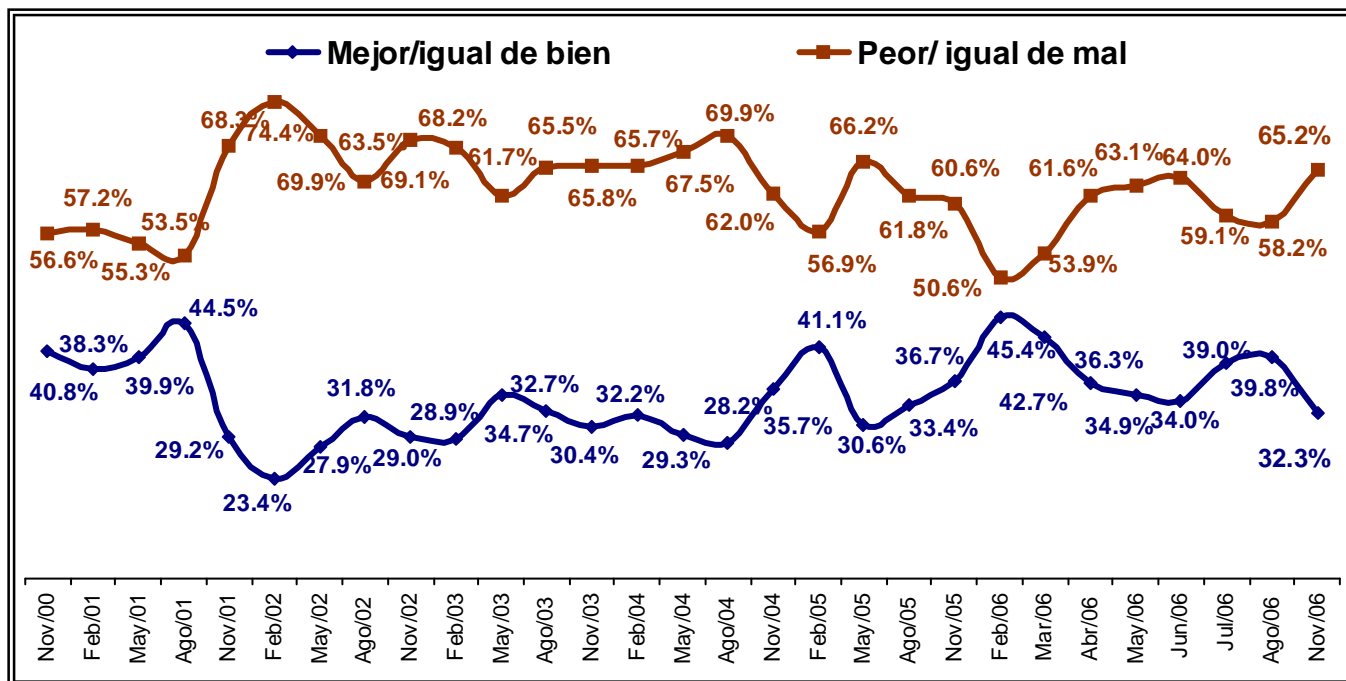
Los anteriores, más algunos de menor peso como la negativa del congreso a permitir que en su momento el presidente Vicente Fox saliera del país, el proceso electoral en Tabasco y la resolución del tribunal para mantener al ganador en Chiapas (PRD) y en Tabasco (PRI), son los que como saldo dejan la opinión de los mexicanos en el estado que aquí se presenta:



A. PERCEPCIÓN DE LA ECONOMÍA

- Casi 4 de cada 10 mexicanos perciben hoy la situación del país como positiva y 65 por ciento la ven negativa; esta situación es prácticamente igual a la de noviembre del año pasado y sólo superada por el gran optimismo que aún se tenía al finalizar 2001 en el primer año de gobierno.

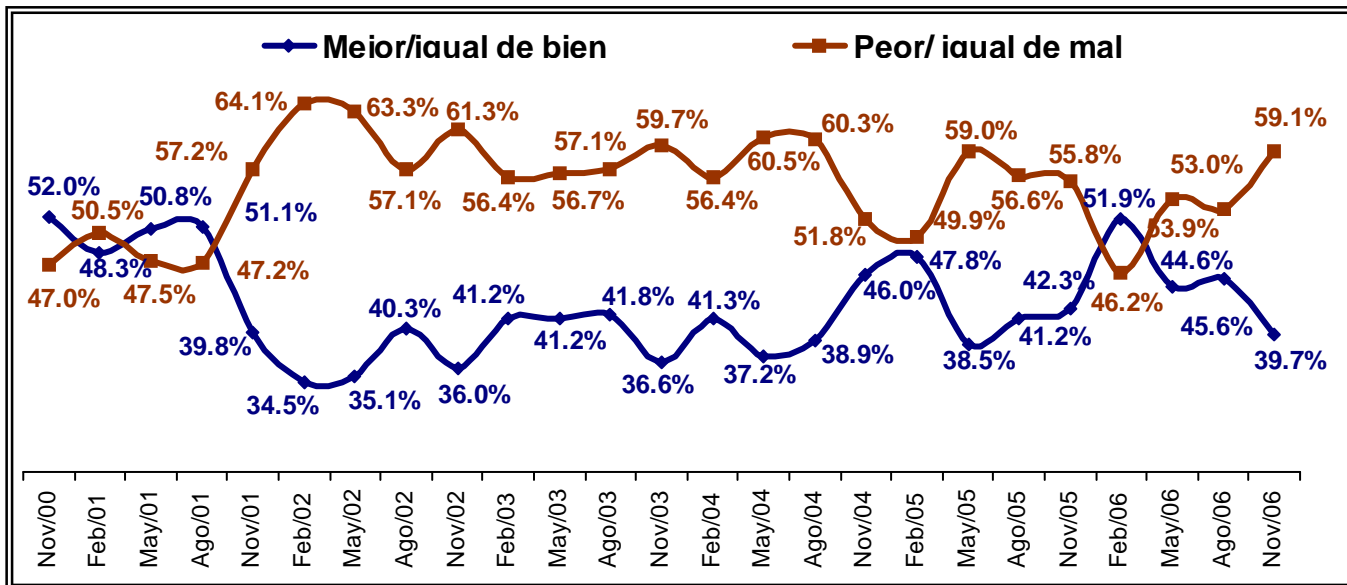
PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR



- Tradicionalmente los ciudadanos evalúan de manera más positiva su situación económica personal que la del país, sin embargo, tal vez motivado por el incremento de precio a la leche LICONSA y la gasolina, se presenta una evaluación con mayor carga negativa en la economía familiar al registrar 59 por ciento el porcentaje de quienes la juzgan mala.

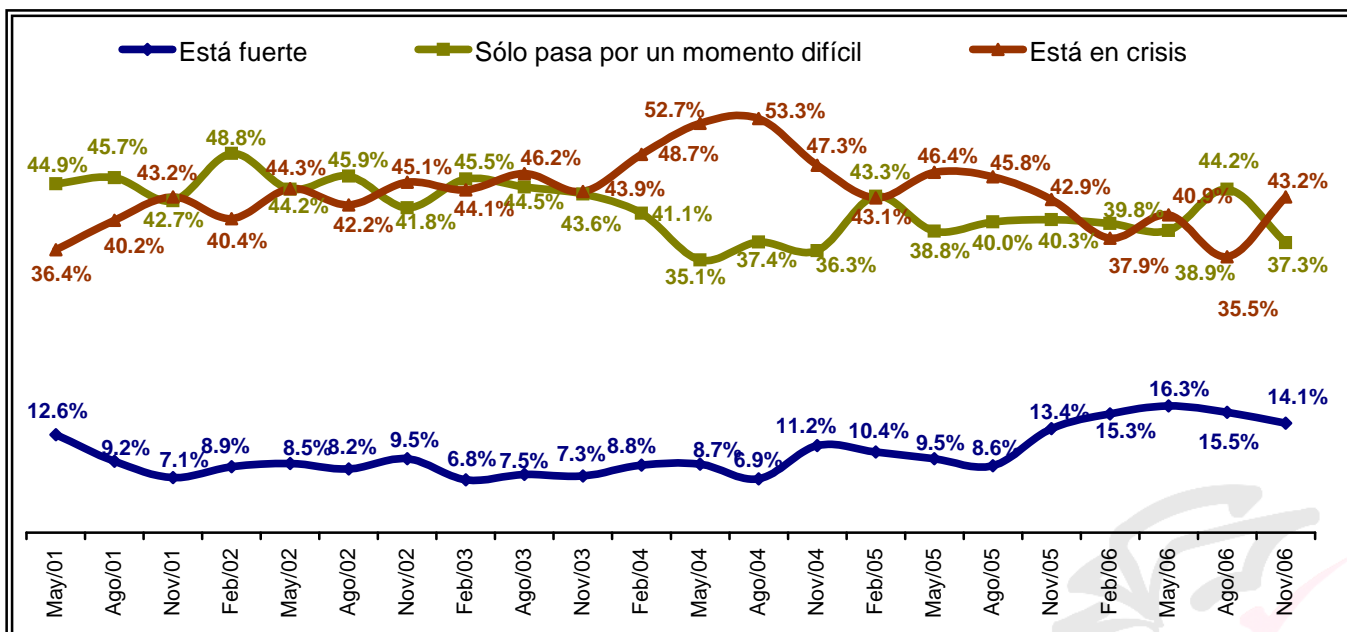


PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR



- Durante todo el gobierno y motivado por una historia de crisis permanente en anteriores sexenios, la expectativa de una nueva crisis estuvo vigente llegando en ocasiones al 53 por ciento de los ciudadanos quienes así pensaban. En esta última medición esta percepción es de 43 por ciento, mismo valor que en 2005 y que en 2001 al fin del primer año.

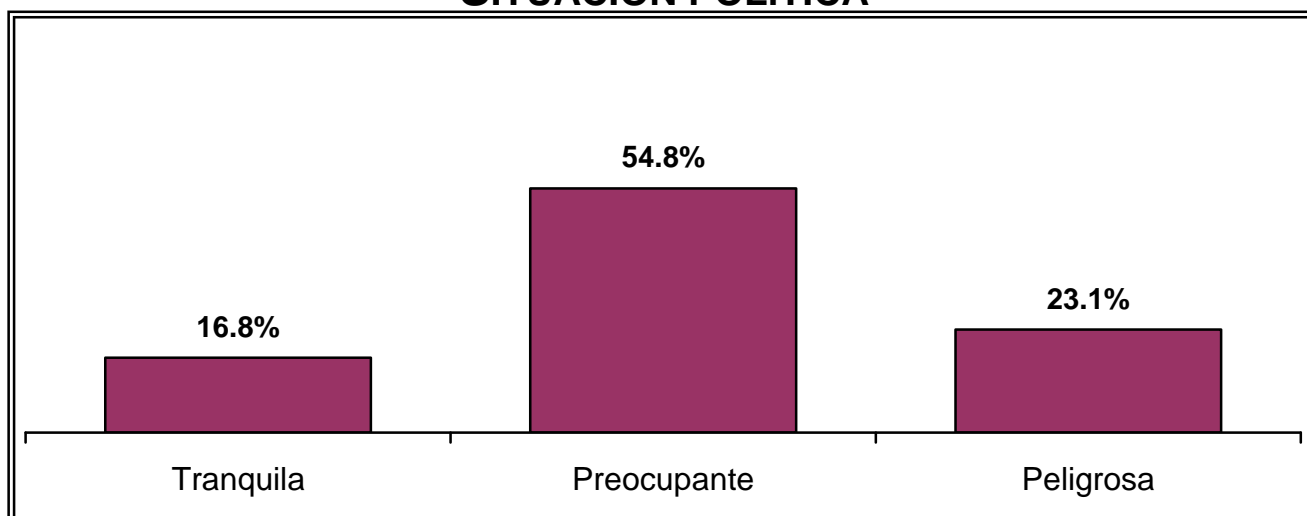
PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA



B. PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA

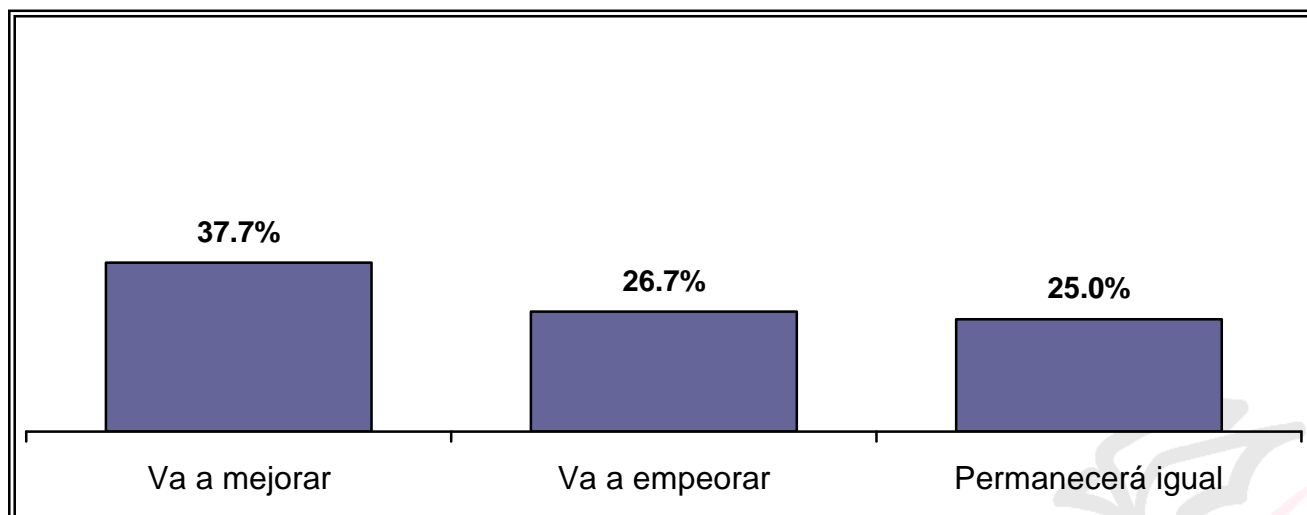
- Recordando que 2006 fue y será recordado como un año de intensa sucesión de acontecimientos políticos que incrementaron el interés y el conocimiento ciudadanos sobre leyes e instituciones, no es de extrañar que justo antes de la toma de posesión del primer presidente electo en este siglo, los mexicanos consideren en 78 por ciento, que la situación política es preocupante o peligrosa, aunque se observa cierta carga emotiva a ser optimista; 38 por ciento piensa que va a mejorar, por sólo 27 por ciento que será peor.

SITUACIÓN POLÍTICA



Sumando "Ninguna" y "Ns/Nc" = 100%

¿Y usted considera que la situación política de nuestro país va a mejorar, va a empeorar o permanecerá igual en los próximos meses?



Sumando "Ns/Nc" = 100%

C. PROBLEMÁTICA PERCIBIDA

- Confirmando lo que desde 2005 se detectó, la preocupación por la inseguridad supera a todos los otros problemas y en esta ocasión ya en forma clara. De 2000 a 2004, al final de cada año, los ciudadanos consideraban a la crisis económica como la principal preocupación; ya en noviembre de 2005 la inseguridad encabezaba la lista pero aún compitiendo con los aspectos económicos, y en el 2006 ya sin duda la falta de seguridad es el problema que más preocupa a los mexicanos.
- Aunque parcialmente, crecen la preocupación por los bajos salarios y por la inflación, ambos relacionados como ya se dijo, con los incrementos de precios que afectaron la economía familiar.

PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS

	INSEGURIDAD/ DELINCUENCIA	LA CRISIS ECONÓMICA	EL DESEMPLEO	LA POBREZA	CORRUPCIÓN	SALARIOS BAJOS	EL NARCOTRÁFICO	DROGADICCIÓN	SITUACIÓN DEL CAMPO	EDUCACIÓN	PARTIDOS POLÍTICOS	LA INFLACIÓN	MAL GOBIERNO	IMPUESTOS/ AUMENTO DEL IVA	OTRO	NO CONTESTA	TOTAL
Nov/00	16.9	23.3	12.1	12.9	5.1	4.7	2.9	-	-	1.7	-	6.2	6.0	-	5.8	2.4	100.0
Nov/01	19.7	31.5	17.0	13.0	4.9	0.7	0.9	1.9	2.1	1.6	-	0.9	0.6	-	3.9	1.3	100.0
Nov/02	21.4	25.6	13.8	14.7	6.3	4.3	2.3	4.8	1.7	1.4	-	0.2	0.3	0.8	1.3	1.1	100.0
Nov/03	16.0	23.3	20.8	11.7	8.0	1.8	0.6	3.1	3.4	2.1	-	1.6	0.9	1.9	1.8	3.0	100.0
Nov/04	17.5	24.9	20.0	12.2	9.9	2.1	1.5	1.6	1.9	1.2	-	0.8	0.9	0.8	1.9	2.8	100.0
Nov/05	21.1	19.2	19.3	15.0	11.1	3.3	2.2	3.5	1.8	1.1	-	0.7	0.2	0.5	0.6	0.4	100.0
Nov/06	25.0	20.8	16.9	14.0	5.2	5.1	2.3	1.9	1.4	1.0	0.7	2.2	0.8	0.9	1.4	0.4	100.0

- Como en otras ocasiones, debemos destacar que las percepciones no son homogéneas por región; en la Ciudad de México crece la preocupación por la inseguridad y en el sur es la crisis económica la que marca la pauta.

PROBLEMA	REGIÓN				TODOS
	NORTE	CENTRO	SUR	AMCM	
Inseguridad/ delincuencia	25.9	22.1	17.2	34.4	25.0
Crisis económica	16.7	17.3	28.3	26.3	20.8
Desempleo	15.2	19.8	17.8	13.0	16.9
Pobreza	18.5	14.0	15.0	8.9	14.0
Corrupción	5.9	6.0	3.9	3.7	5.2

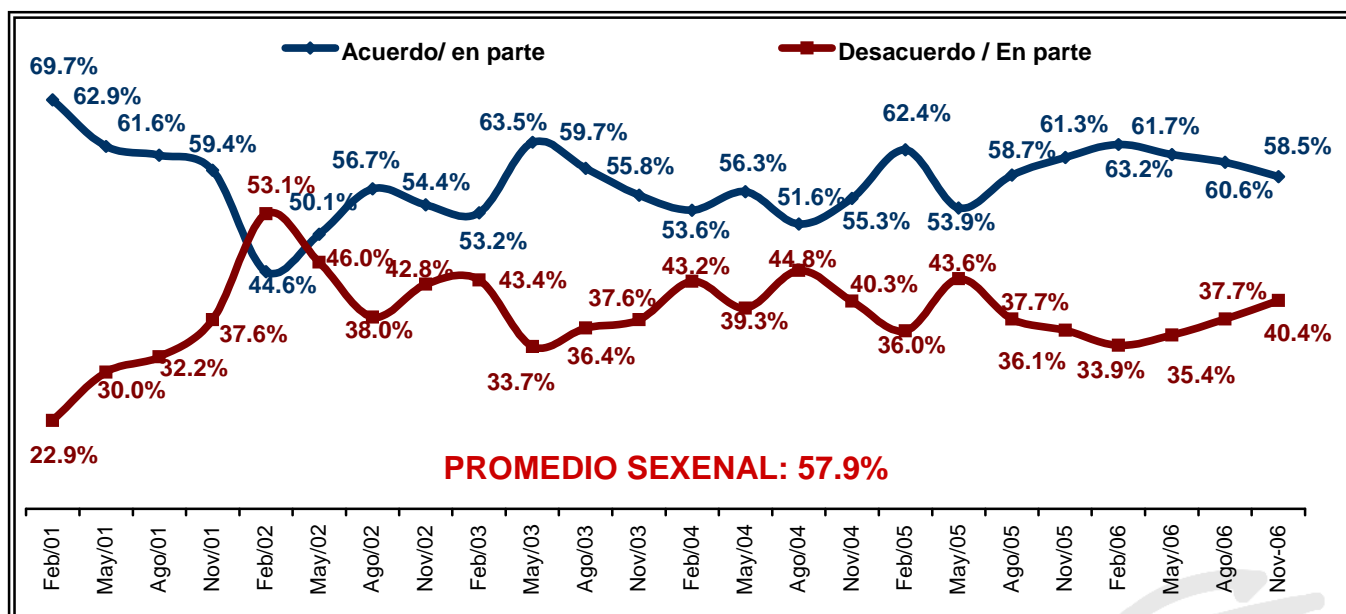
*Sumando otras respuestas y Ns/Nc = 100%



D. EVALUACIÓN DEL PRESIDENTE

- Vicente Fox arribó al fin de su sexenio con una buena evaluación a su persona; 59 por ciento aprueba su gestión como presidente y 40 por ciento la desaprueba. Este número es el menor de sus últimas 6 evaluaciones y su tercera disminución consecutiva, y aún así puede considerarse una muy buena evaluación equiparable a la que se obtuvo al final de su primer año de gestión.
- Con esta última evaluación podemos concluir que sus 6 años iniciaron con una primer evaluación de 70 por ciento que ya nunca logro alcanzar; su punto más bajo fue 45 por ciento en febrero de 2002; su mejor racha fue de noviembre de 2005 a agosto de 2006 con 4 trimestres sobre 60 por ciento; y al final su aprobación final fue de 59 por ciento con un promedio de 58 por ciento en todo el periodo sexenal.

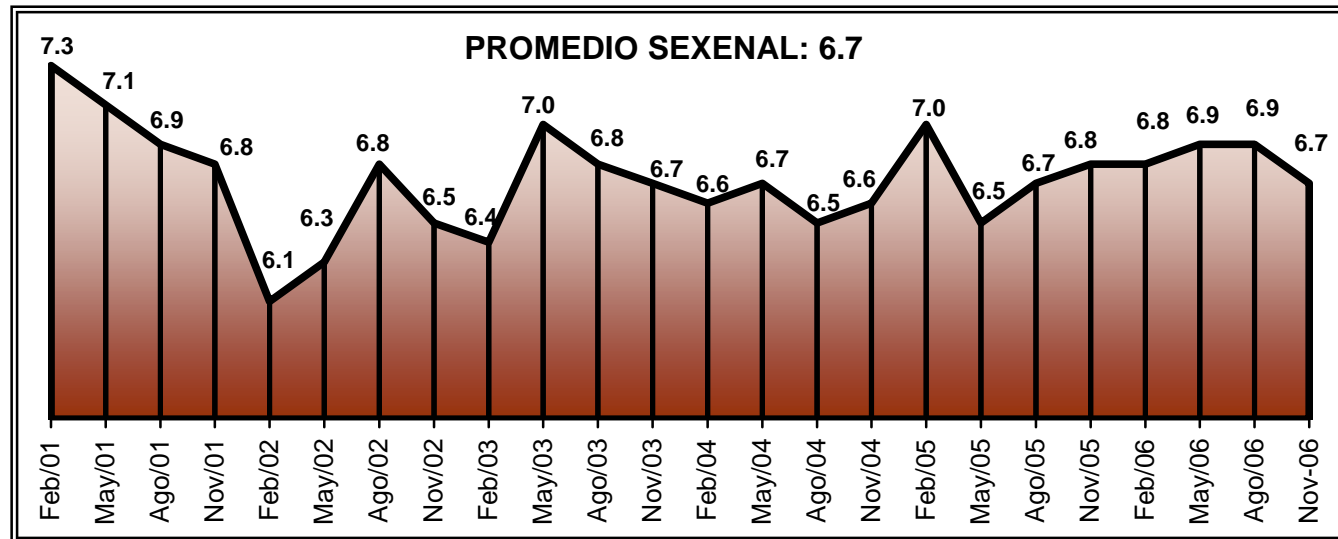
PROMEDIO					
2001	2002	2003	2004	2005	2006
63.4%	51.5%	58.1%	54.2%	59.1%	61.1%



- Y respecto a la calificación promedio con la que evaluamos al presidente, baja 2 décimas y finaliza en 6.7 coincidiendo con su promedio sexenal.

CALIFICACIÓN PROMEDIO

PROMEDIO					
2001	2002	2003	2004	2005	2006
7.0	6.4	6.7	6.6	6.8	6.8



- Cuando observamos el comportamiento de la aprobación presidencial por grupos de ciudadanos observamos que de la primera evaluación (febrero 2001) a la última (noviembre 2006) todos muestran un descenso salvo los habitantes del norte y del sur del país. En contraparte, los más escolarizados y los habitantes de la Ciudad de México son los que más castigan la gestión del presidente.



ACUERDO CON EL PRESIDENTE

	FEB/01	Nov/01	Nov/02	Nov/03	Nov/04	Nov/05	Nov/06
SEXO							
Hombre	69.8	58.2	51.1	57.8	54.1	61.4	56.9
Mujer	69.4	60.6	57.4	54.0	56.3	61.1	59.8
EDAD							
De 18 a 29 años	73.1	57.1	55.9	55.8	55.3	60.2	63.5
De 30 a 49 años	68.9	59.5	54.4	55.9	56.2	62.4	57.9
De 50 y más años	64.0	64.0	50.6	55.8	53.5	61.1	54.8
ESCOLARIDAD							
Primaria	65.3	62.4	51.5	55.0	59.5	62.7	59.8
Secundaria	70.0	58.9	56.3	55.7	53.5	62.2	64.6
Preparatoria	73.6	58.4	58.8	55.1	51.9	61.3	55.3
Universidad y más	78.4	54.7	52.0	59.8	54.6	55.2	48.7
REGIONES DEL PAÍS							
Norte	69.6	55.9	45.8	62.6	59.8	71.0	69.3
Centro	73.1	64.8	65.6	57.5	56.5	58.7	61.0
Sur	56.0	57.5	45.0	56.9	57.4	66.7	58.9
Ciudad de México	72.3	54.2	54.1	45.5	46.8	46.5	43.0
IDENTIDAD PARTIDISTA							
Panista	ND	79.3	ND	86.3	84.4	86.9	87.0
Priista	ND	49.4	ND	44.0	48.8	45.6	41.2
Perredista	ND	50.2	ND	44.7	55.0	48.6	33.3
No se identifica con ninguno	ND	52.4	ND	55.1	48.5	62.5	56.4
NACIONAL	69.6	59.4	54.4	55.8	55.3	61.3	58.5

- En esta última evaluación queremos mostrar también la forma en que fue evaluado Vicente Fox en cada uno de los 32 estados.
- Se observa que existe un estado, Sonora, que no es gobernado por el PAN, donde la aprobación presidencial alcanza el 85 por ciento, le sigue otro estado no panista, Baja California Sur, con 79 por ciento y en contraparte en el Distrito Federal sólo llega al 41 por ciento y en Tabasco 49 por ciento.



ENTIDAD FEDERATIVA	ACUERDO CON EL PRESIDENTE VICENTE FOX PROMEDIO 2006
Aguascalientes	60.7
Baja California	77.3
Baja California Sur	78.8
Campeche	65.0
Coahuila	74.7
Colima	76.4
Chiapas	61.1
Chihuahua	63.2
Distrito Federal	40.8
Durango	77.3
Guanajuato	74.7
Guerrero	55.0
Hidalgo	62.7
Jalisco	64.3
México	51.3
Michoacán	56.0
Morelos	57.3
Nayarit	54.6
Nuevo León	72.6
Oaxaca	53.1
Puebla	64.6
Querétaro	62.9
Quintana Roo	62.1
San Luis Potosí	73.0
Sinaloa	71.9
Sonora	84.8
Tabasco	49.4
Tamaulipas	68.6
Tlaxcala	65.3
Veracruz	65.6
Yucatán	68.2
Zacatecas	59.0
Total Nacional	61.1



D. APROBACIÓN POR ÁREAS DE GOBIERNO

- Como ocurre desde 2005, el trabajo que se hizo en salud y en educación son los únicos que el ciudadano reconoce como importante, en el resto no llega al 50 por ciento los que creen que Fox trabajó mucho o bastante; por el contrario el combate a la corrupción; la creación de empleos; la disminución de la inflación y la defensa de nuestros migrantes en Estados Unidos son las áreas con menor reconocimiento.

TRABAJO

% DE “MUCHO” Y “BASTANTE”

	MEJORAR LA ATENCIÓN A LA SALUD	MEJORAR LA EDUCACIÓN PÚBLICA	FORTALECER LA DEMOCRACIA	PROTEGER LOS DERECHOS DE TODOS LOS CIUDADANOS	AUMENTAR EL PRESTIGIO INTERNACIONAL DE MÉXICO	AUMENTAR LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN MÉXICO	MEJORAR LA SITUACIÓN DE LA GENTE QUE VIVE EN EL CAMPO	COMBATIR LA DELINCUENCIA	HACER QUE LOS DEMÁS RESPETEN LA LEY	MANTENER AL PAÍS EN PAZ	PROTEGER A LOS MIGRANTES MEXICANOS EN EUA	DISMINUIR LA INFLACIÓN (ALZA DE PRECIOS)	CREAR EMPLEOS	DISMINUIR LA CORRUPCIÓN	DISMINUIR LA POBREZA
Nov/01	39.6	39.4	33.4	ND	26.9	46.3	44.4	28.7	ND	ND	ND	18.8	24.9	27.1	17.6
Nov/02	41.3	43.5	42.2	ND	38.2	50.3	50.6	39.0	ND	ND	ND	28.0	31.9	37.1	29.6
Nov/03	40.2	46.2	34.5	ND	38.9	37.9	34.3	32.6	ND	ND	ND	22.7	23.5	28.3	25.7
Nov/04	43.9	42.8	33.4	ND	34.6	33.2	33.7	31.7	ND	ND	ND	20.2	25.2	26.9	23.3
Nov/05	55.6	53.0	34.9	ND	35.6	33.8	36.5	29.5	ND	ND	ND	22.4	27.5	24.1	24.8
Nov/06	58.0	54.0	48.5	37.8	36.2	36.0	35.8	35.3	34.5	34.2	31.2	31.0	30.3	29.8	28.8

- También por ser fin de su gobierno, pedimos a los ciudadanos que evaluarán la actuación de Vicente Fox en 8 asuntos que marcaron varias etapas del sexenio. En el único asunto que logra saldo positivo es en su relación con gobernadores aunque sólo con 47 por ciento de acuerdo. En el resto siempre son más quienes desaprobaban su labor, destacando la gran desaprobación que se le da en el conflicto de Oaxaca; en su relación con legisladores; en su relación con Cuba y en el asunto del aeropuerto de Texcoco.

EVALUANDO SU ACTUACIÓN EN ASUNTOS ESPECÍFICOS

	APRUEBA	REPRUEBA	NO CONTESTA	TOTAL
La relación con los gobernadores de todos los estados	47.4	37.0	15.6	100.0
Las elecciones del 2006 para Presidente	44.3	45.3	10.4	100.0
Las relaciones con Estados Unidos	37.9	49.7	12.4	100.0
Su liderazgo en el gabinete	36.6	48.5	14.9	100.0
La relación con diputados y senadores	29.8	55.0	15.2	100.0
El asunto del aeropuerto de Texcoco	21.3	51.2	27.5	100.0
Su relación con Cuba	19.4	54.8	25.8	100.0
El conflicto de Oaxaca	16.1	74.7	9.2	100.0



E. ATRIBUTOS RECONOCIDOS EN EL PRESIDENTE

- Al inicio de su gestión el presidente mostraba una imagen muy positiva con el reconocimiento de sus atributos casi unánimes y arriba del 60 por ciento en todos los casos; esta situación se alteró un año después y de ahí se ha movido de acuerdo a las condiciones políticas y a la comunicación gubernamental finalizando con crecimientos en varios atributos y sólo perdiendo puntos en su preocupación por los pobres.
- Los dos mejores atributos que los ciudadanos ven en Vicente Fox son su cercanía con la gente y su tolerancia ante las críticas, creciendo nuevamente la percepción de su honradez; por otra parte no se le reconoce la capacidad para combatir la delincuencia; para relacionarse con el congreso ni para atender los asuntos políticos.

ATRIBUTOS % DE “BIEN”

	CERCANÍA CON LA GENTE	TOLERANCIA CON QUIENES LO CRITICAN	HONRADEZ	EXPERIENCIA PARA GOBERNAR	PREOCUPACIÓN POR LOS POBRES	LA RELACIÓN CON LOS GOBERNADORES	CAPACIDAD PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS	LIDERAZGO PARA DIRIGIR AL PAÍS	IMPARCIALIDAD EN LA CAMPAÑA ELECTORAL	DEFENSA DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EB EUA	COMBATE A LA POBREZA	ATENDER LOS ASUNTOS POLÍTICOS	RELACIONARSE CON EL CONGRESO	COMBATE A LA DELINCUENCIA
Nov/00	71.1	63.4	61.4	59.7	64.1	ND	66.3	68.8	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Nov/01	48.8	46.1	46.7	37.3	33.4	ND	37.5	38.9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Nov/02	41.4	41.3	33.6	26.8	31.3	ND	30.0	31.6	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Nov/03	37.1	33.6	30.8	22.8	29.8	26.0	26.6	28.0	ND	ND	22.8	22.1	23.7	22.0
Nov/04	35.5	42.8	31.3	23.0	28.9	21.9	22.7	20.7	ND	ND	21.6	21.5	14.9	21.3
Nov/05	41.7	42.6	34.8	26.5	34.0	22.7	27.6	24.9	ND	ND	21.9	18.3	13.9	16.6
Nov/06	44.5	44.5	39.8	35.3	32.0	29.5	27.0	27.0	26.7	24.7	23.8	22.8	21.7	18.2



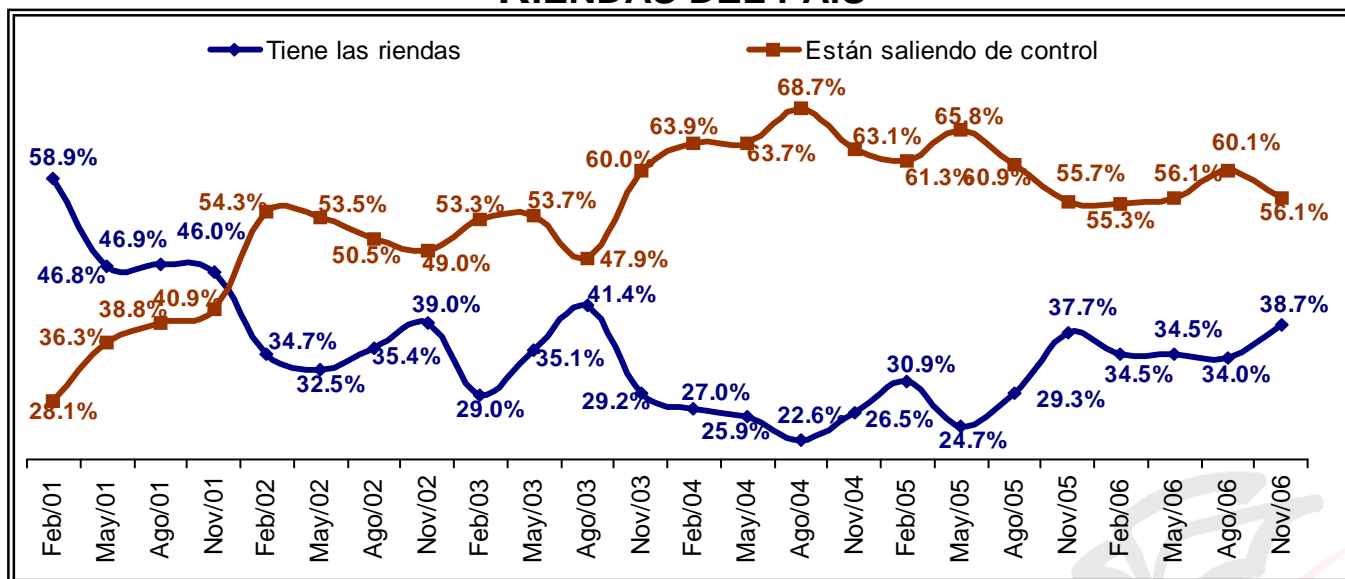
- Por única vez y por tratarse de la última evaluación, medimos 5 posibles calificativos para el presidente Fox encontrando que 2 de cada 3 mexicanos consideran que fue un presidente inteligente y más de la mitad que fue demócrata; se dividen las opiniones sobre si durante su gobierno se mostró débil o fuerte.

VICENTE FOX FUE UN PRESIDENTE...

	ACUERDO	DESACUERDO	NO CONTESTA	TOTAL
Inteligente	62.7	32.7	4.6	100.0
Demócrata	56.8	33.7	9.5	100.0
Débil	48.9	46.6	4.5	100.0
Fuerte	48.2	44.3	7.5	100.0
Mentiroso	41.6	47.5	10.9	100.0

- Salvo 2001, durante el resto de su gestión el presidente Fox generó la imagen de que no tenía las riendas del país y así termina; 39 por ciento piensa que sí las tiene pero 56 por ciento que las cosas están saliendo de su control.

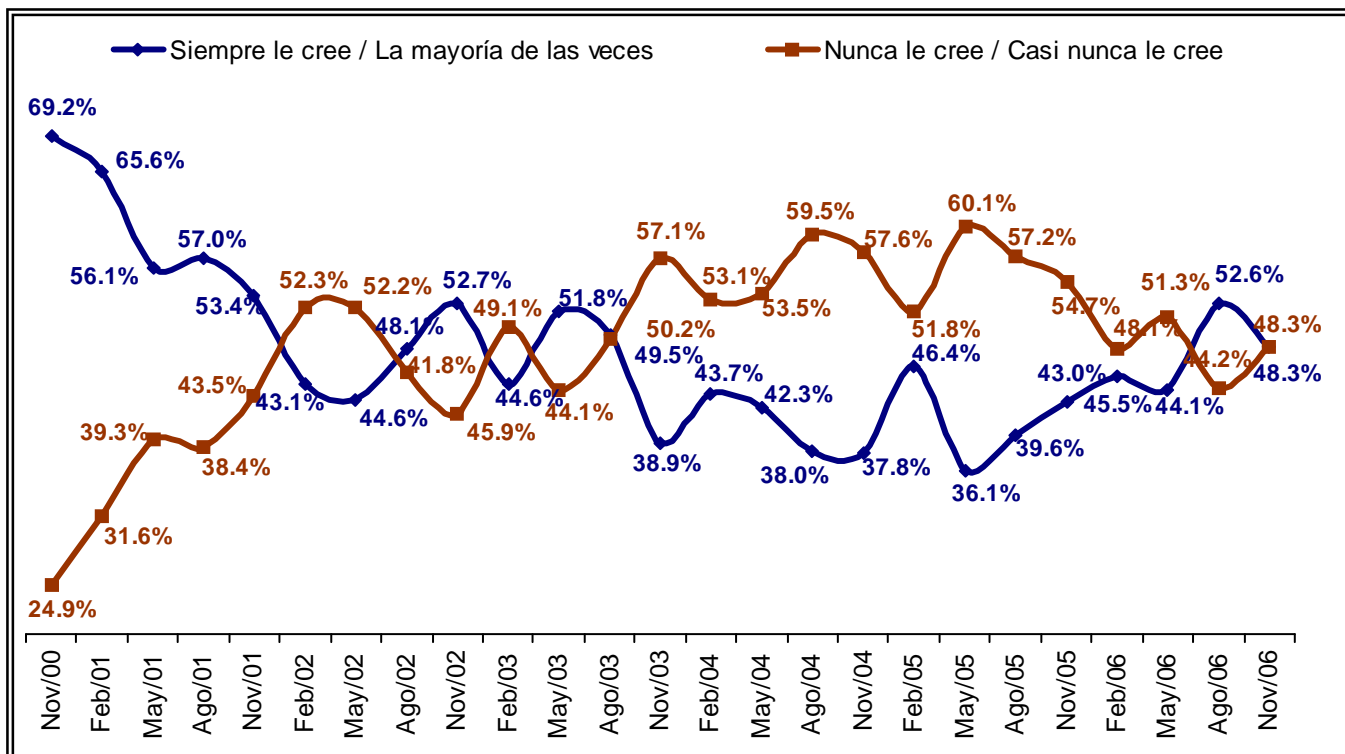
RIENDAS DEL PAÍS



*En noviembre 2006: "Tuvo las riendas" o "Las cosas salieron de su control"

- Y finalmente, una variable que sufrió variaciones durante todo el periodo fue la credibilidad que se da a las palabras de Vicente Fox; hubo momentos, sobre todo al inicio, donde gozaba de gran credibilidad, en cambio de agosto de 2003 a mayo de 2006 fue mayoría el grupo que no le creyó; al final es exactamente igual la proporción de quienes le creen a la de quienes dudan de sus palabras.

CREDIBILIDAD DEL PRESIDENTE AL ANUNCIAR ALGUNA MEDIDA



*En noviembre 2006: "Siempre le creyó", "La mayoría de las veces", "Casi nunca" o "Nunca le creyó"



F. PARA QUIEN GOBERNÓ

- En opinión de los mexicanos, los grupos más favorecidos durante el sexenio 2000-2006 fueron los empresarios, seguidos de los estudiantes. Estos son los únicos 2 grupos a los que se piensa favoreció mucho o bastante.
- Por el contrario, no se identifican grandes beneficios para los migrantes mexicanos en Estado Unidos ni para los habitantes del sur del país.

De los siguientes grupos de ciudadanos, ¿qué tanto cree que el presidente Vicente Fox los apoyó en su gobierno: mucho, bastante, poco o nada de apoyo...?

	MUCHO / BASTANTE	POCO / NADA	NO CONTESTA	TOTAL
A los empresarios	67.3	19.3	13.4	100.0
A los estudiantes	51.2	43.8	5.0	100.0
A las mujeres	45.3	51.0	3.7	100.0
A las personas de la tercera edad	44.5	49.7	5.8	100.0
A los pobres	34.5	62.8	2.7	100.0
A los habitantes del norte del país	34.2	40.8	25.0	100.0
A los habitantes de la Ciudad de México	34.0	45.3	20.7	100.0
A los indígenas	30.0	63.7	6.3	100.0
A los habitantes del sur del país	26.7	49.7	23.6	100.0
A los migrantes mexicanos en EUA	24.2	67.5	8.3	100.0

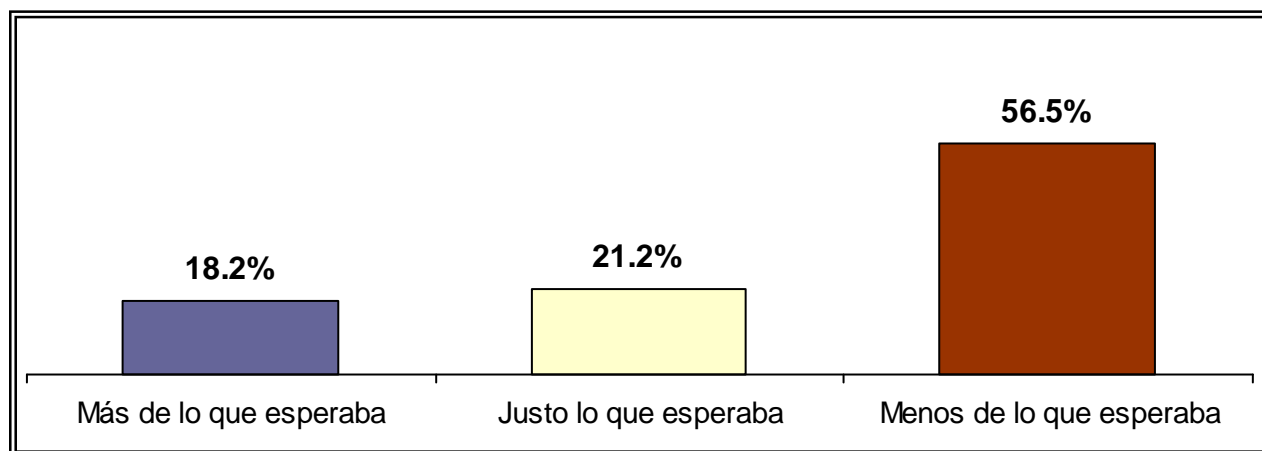


G. EVALUANDO CONTRA EXPECTATIVAS

- Sólo el 18 por ciento de los ciudadanos del país consideran que el presidente terminó haciendo como gobernante más de los que esperaba de él, en cambio 57 por ciento considera al final terminó logrando menos de la expectativa que despertó.

CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS

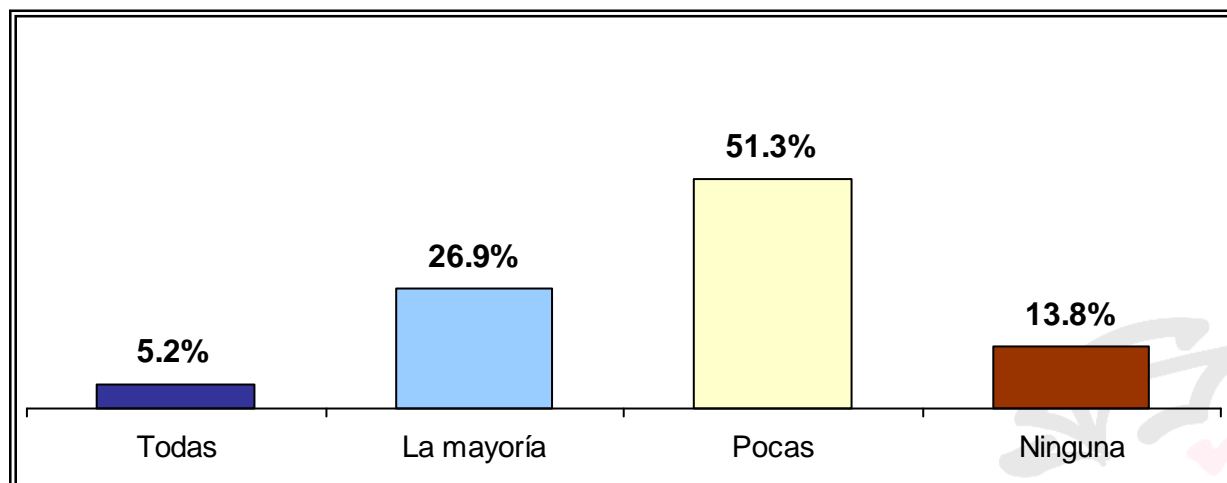
¿Vicente Fox cumplió...?



- De la misma manera sólo 5 por ciento considera que cumplió todas sus promesas; 27 por ciento que lo hizo para la mayoría de ellas y 65 por ciento que cumplió pocas o ninguna de las cosas que prometió.

CUMPLIMIENTO DE PROMESAS DE CAMPAÑA

¿Vicente Fox cumplió... sus promesas de campaña?



H. LO MEJOR Y LO PEOR

- En forma espontánea, el programa y la acción mejor recordada y reconocida es el seguro popular, mencionado como lo mejor que hizo Fox por el 12 por ciento de los mexicanos; después de este seguro aparecen los apoyos educativos, los créditos para vivienda y el programa oportunidades.

LO MEJOR QUE HIZO VICENTE FOX

	%
El seguro popular	12.2
Dar apoyo a la educación/ Becas	8.4
Otorgar créditos para vivienda / Vivienda	6.4
Aumento padrón beneficiarios con OPORTUNIDADES	6.4
Ayuda a los pobres / combate la pobreza	5.5
Salud	3.5
Fortalecer la democracia	2.5
Mejoro la economía / estabilidad	2.4
Apoyo a la 3ª edad	1.8
Libertad de expresión	1.5
Combatir la inflación	1.3
Dar apoyo al campo	1.2
Dar ayuda a la gente	1.1
Trabajar bien	1.1
Pavimentar / carreteras	1.1
La igualdad	0.8
Que pago una parte de la deuda externa	0.8
Quitar al PRI de la presidencia	0.7
Mantener buenas relaciones con otros países	0.7
Haber tomado el mando	0.6
Ser tolerante	0.5
Hacer obras públicas	0.5
Dar apoyo a la mujer	0.5
Ninguna / Nada	10.8
Otros	7.4
NS/NC	20.3
TOTAL	100.0

- En contraste, al preguntar sobre su peor actuación, resulta en primer lugar el caso Oaxaca, aunque también aparecen el combate a la delincuencia y a la inflación.

LO PEOR QUE HIZO VICENTE FOX

	%
No solucionar el problema de Oaxaca	6.8
No gobierna bien	6.5
No combate la inseguridad / Delincuencia	6.1
No combate la inflación	4.9
No cumple promesas	4.5
No combate la pobreza / No ayuda a los pobres	3.5
Derrocha dinero / despilfarrador	3.1
No genera empleos	2.9
La poca tolerancia a las críticas	2.4
Dejarse manipular	2.1
No apoya a los migrantes	2.0
No combate la corrupción	1.9
La crisis económica	1.9
Casarse con Martha Sahagún / Se deja manipular por su esposa	1.6
No enfrentarse al congreso	1.2
Apoyar a Felipe Calderón	1.2
Que permitió la construcción del muro	1.2
Ser prepotente	1.0
Cuando llegó a la presidencia	1.0
No apoya al campo / Campesinos	1.0
Aumentar el precio de la gasolina	0.9
Solo ve su beneficio	0.8
No combate el narcotráfico	0.7
No ayuda a la gente / apoya	0.6
No sube los salarios	0.6
Proteger a los hijos de Martha Sahagún	0.5
Atacar a Andrés Manuel López Obrador	0.4
Los problemas con Venezuela	0.4
Mala impartición de justicia	0.4
Su relación con Bush	0.4
Nada	2.3
Otro	4.0
NS/NC	31.2
TOTAL	100.0

CONCLUSIÓN

- Con la advertencia varias veces repetida de que el juicio de la opinión pública puede y de hecho comete injusticias al evaluar a los gobernantes, encontramos que el presidente Fox finaliza con una muy aceptable aprobación de 59 por ciento, y que el promedio de todo su gobierno fluctúa alrededor de 58 por ciento; para algunos es sorprendente la diferencia de la evaluación general a Vicente Fox con la que se obtiene al evaluar cada rubro de gobierno y la explicación se encuentra sencillamente al observar que el atributo que permanentemente se evaluó bien en el presidente fue su cercanía con la gente, esto permitió que el ciudadano lo viera como alguien sencillo con el que incluso se identificaba, disculpándole sus errores; pero por otro lado en sus atributos no hubo reconocimiento a habilidades políticas y de gobierno lo que hizo que no se le reconocieran tampoco grandes logros en su gestión.
- Normalmente finalizamos estos reportes con una expectativa de los eventos a considerar en el siguiente trimestre y los posibles efectos en la aprobación, sin embargo por ser el fin de nuestra serie sólo queremos agradecer el seguimiento y dejar a los analistas y a los historiadores la evaluación más objetiva de un periodo de gobierno sin duda controversial, los eventos los reportamos trimestre a trimestre pero el saldo se podrá observar mejor con la frialdad que proporciona el tiempo y el análisis.



ANEXO ESTADÍSTICO

EVALUACIÓN DEL PRESIDENTE FOX TRIMESTRE A TRIMESTRE 2000-2006



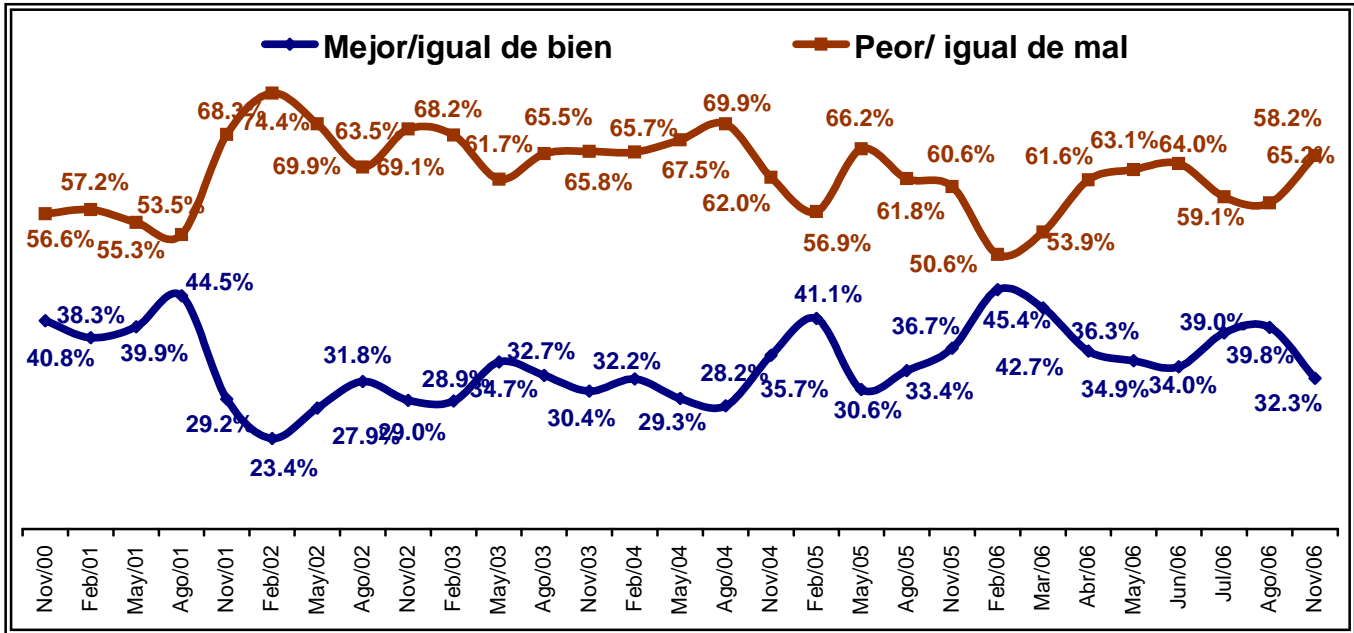
PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

	MEJOR %	IGUAL DE BIEN %	IGUAL DE MAL %	PEOR %	Ns/Nc %	TOTAL %
Nov/00	31.4	9.4	22.4	34.2	2.6	100.0
FEB/01	28.7	9.6	25.4	31.8	4.5	100.0
MAY/01	30.0	9.9	19.8	35.5	4.8	100.0
AGO/01	32.1	12.4	22.5	31.0	2.0	100.0
Nov/01	21.7	7.5	22.9	45.4	2.5	100.0
FEB/02	13.4	10.0	23.7	50.7	2.2	100.0
MAY/02	19.5	8.3	21.1	48.5	2.6	100.0
AGO/02	22.7	9.1	20.5	43.0	4.7	100.0
Nov/02	17.5	11.5	23.2	45.9	1.9	100.0
FEB/03	17.1	11.8	24.3	43.9	2.9	100.0
MAY/03	23.1	11.6	18.5	43.2	3.6	100.0
AGO/03	22.6	10.1	18.6	46.9	1.8	100.0
Nov/03	18.7	11.6	19.8	46.1	3.8	100.0
FEB/04	18.4	13.8	22.4	43.3	2.1	100.0
MAY/04	19.8	9.6	19.8	47.7	3.1	100.0
AGO/04	19.0	9.2	22.3	47.6	1.9	100.0
Nov/04	24.0	11.8	20.1	41.9	2.2	100.0
FEB/05	26.1	15.0	17.6	39.3	2.0	100.0
MAY/05	18.7	11.9	18.6	47.5	3.3	100.0
AGO/05	20.0	13.4	22.8	39.1	4.7	100.0
Nov/05	22.2	14.6	18.8	41.8	2.6	100.0
FEB/06	27.4	18.1	23.6	27.0	3.9	100.0
MAY/06	16.8	18.1	22.4	40.8	1.9	100.0
AGO/06	17.5	22.4	21.1	37.1	1.9	100.0
Nov/06	17.8	14.5	19.9	45.3	2.5	100.0

PROMEDIO ANUAL

	MEJOR %	IGUAL DE BIEN %	IGUAL DE MAL %	PEOR %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	28.2	9.8	22.6	35.9	3.5	100.0
2002	18.3	9.8	22.1	47.0	2.8	100.0
2003	20.4	11.3	20.3	45.0	3.0	100.0
2004	20.6	10.7	21.0	45.4	2.3	100.0
2005	21.7	13.7	19.5	41.9	3.2	100.0
2006	20.0	18.3	21.8	37.4	2.5	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	21.5	12.3	21.2	42.0	3.0	100.0

PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR



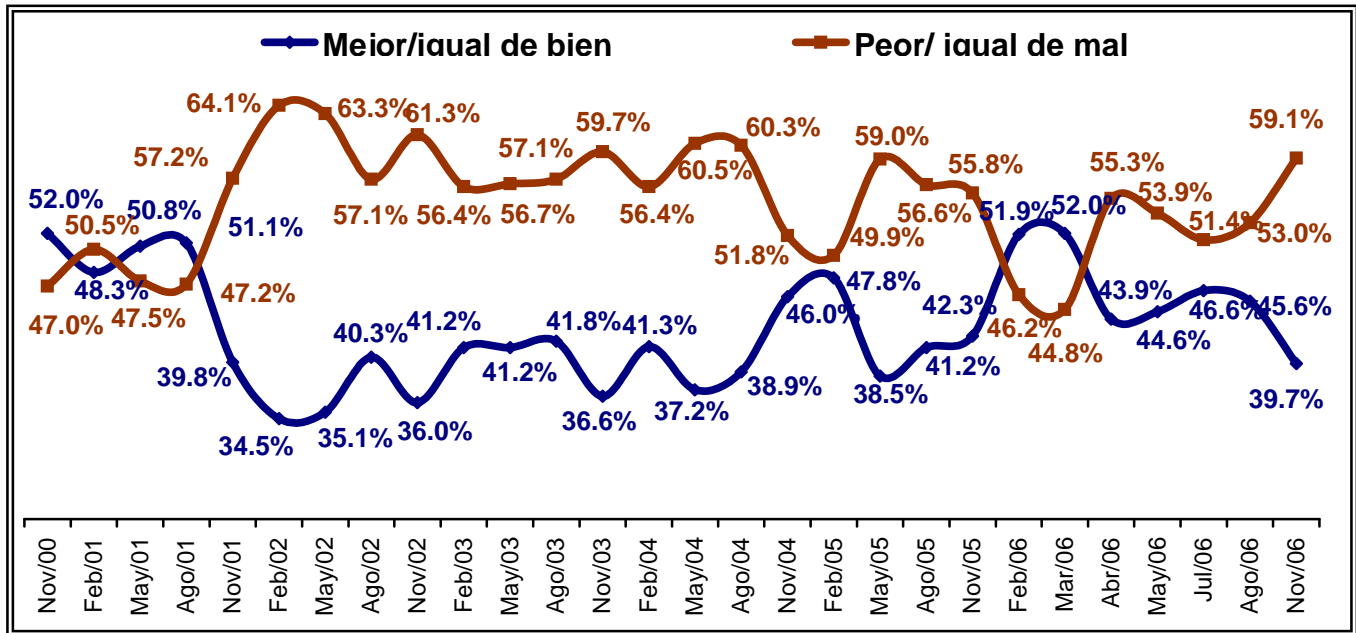
PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA **PERSONAL** CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

	MEJOR %	IGUAL DE BIEN %	IGUAL DE MAL %	PEOR %	Ns/Nc %	TOTAL %
Nov/00	37.0	15.0	19.3	27.7	1.0	100.0
FEB/01	29.5	18.8	19.4	31.1	1.2	100.0
MAY/01	33.4	17.4	16.2	31.3	1.7	100.0
AGO/01	31.2	19.9	17.7	29.5	1.7	100.0
Nov/01	26.5	13.3	17.3	39.9	3.0	100.0
FEB/02	18.4	16.1	18.9	45.2	1.4	100.0
MAY/02	21.0	14.2	19.8	43.5	1.5	100.0
AGO/02	24.9	15.4	17.9	39.2	2.6	100.0
Nov/02	21.1	14.9	18.7	42.6	2.7	100.0
FEB/03	21.3	20.0	21.3	35.1	2.3	100.0
MAY/03	25.8	15.4	16.5	40.2	2.1	100.0
AGO/03	26.5	15.3	16.3	40.9	1.0	100.0
Nov/03	23.0	13.7	15.8	43.9	3.6	100.0
FEB/04	21.3	20.0	21.3	35.0	2.4	100.0
MAY/04	21.3	15.9	16.5	44.0	2.3	100.0
AGO/04	21.5	17.4	17.9	42.5	0.7	100.0
Nov/04	27.4	18.6	18.1	33.7	2.2	100.0
FEB/05	26.5	21.3	17.9	32.0	2.3	100.0
MAY/05	20.7	17.8	16.9	42.1	2.5	100.0
AGO/05	20.7	20.5	22.9	33.7	2.2	100.0
Nov/05	23.7	18.6	18.1	37.7	1.9	100.0
FEB/06	28.7	23.2	22.2	24.0	1.9	100.0
MAY/06	22.5	22.2	18.1	35.8	1.4	100.0
AGO/06	18.7	26.9	22.3	30.7	1.4	100.0
Nov/06	19.2	20.5	21.1	38.0	1.2	100.0

PROMEDIO ANUAL

	MEJOR %	IGUAL DE BIEN %	IGUAL DE MAL %	PEOR %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	30.1	17.4	17.7	32.9	1.9	100.0
2002	21.3	15.1	18.8	42.6	2.2	100.0
2003	24.1	16.1	17.5	40.0	2.3	100.0
2004	23.1	17.7	18.0	39.4	1.8	100.0
2005	22.9	19.6	18.9	36.4	2.2	100.0
2006	22.4	23.3	21.3	31.5	1.5	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	24.0	18.1	18.7	37.2	2.0	100.0

PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR



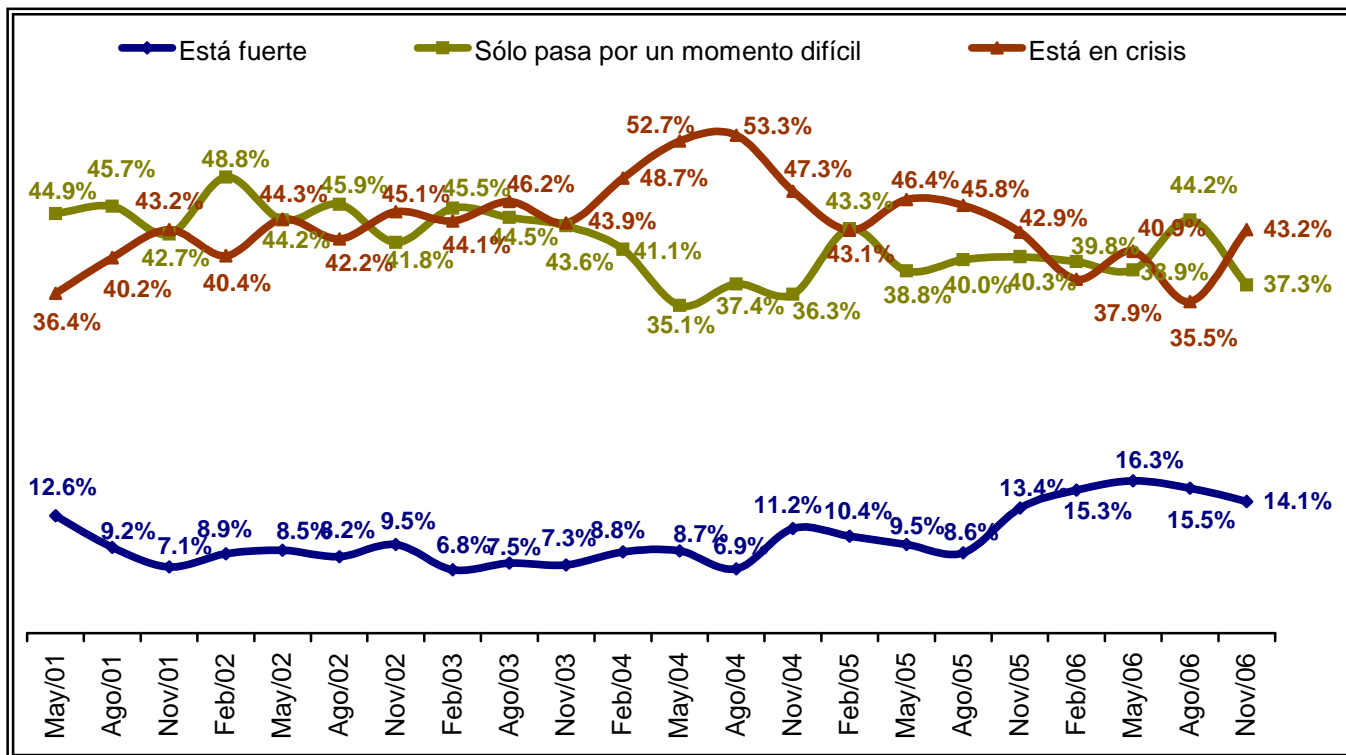
PERCEPCIÓN DE LA FORTALEZA DE LA ECONOMÍA

	ESTA FUERTE %	PASA POR UN MOMENTO DIFÍCIL %	ESTA EN CRISIS %	Ns/Nc %	TOTAL %
MAY/01	12.6	44.9	36.4	6.1	100.0
AGO/01	9.2	45.7	40.2	4.9	100.0
NOV/01	7.1	42.7	43.2	7.0	100.0
FEB/02	8.5	48.8	40.4	2.3	100.0
MAY/02	8.9	44.2	44.3	2.6	100.0
AGO/02	8.2	45.9	42.2	3.7	100.0
NOV/02	9.5	41.8	45.1	3.6	100.0
FEB/03	6.8	45.5	44.1	3.6	100.0
AGO/03	7.5	44.5	46.2	1.8	100.0
NOV/03	7.3	43.6	43.9	5.2	100.0
FEB/04	8.7	41.1	48.7	1.5	100.0
MAY/04	8.8	35.1	52.7	3.4	100.0
AGO/04	6.9	37.4	53.3	2.4	100.0
NOV/04	11.2	36.3	47.3	5.2	100.0
FEB/05	10.4	43.3	43.1	3.2	100.0
MAY/05	9.5	38.8	46.4	5.3	100.0
AGO/05	8.6	40.0	45.8	5.6	100.0
NOV/05	13.4	40.3	42.9	3.4	100.0
FEB/06	15.3	39.8	37.9	7.0	100.0
MAY/06	16.3	38.9	40.9	3.9	100.0
AGO/06	15.5	44.2	35.5	4.8	100.0
NOV/06	14.1	37.3	43.2	5.4	100.0

PROMEDIO ANUAL

	ESTA FUERTE %	PASA POR UN MOMENTO DIFÍCIL %	ESTA EN CRISIS %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	9.6	44.4	39.9	6.1	100.0
2002	8.8	45.2	43.0	3.1	100.0
2003	7.2	44.5	44.7	3.5	100.0
2004	8.9	37.5	50.5	3.1	100.0
2005	10.5	40.6	44.6	4.4	100.0
2006	15.3	40.0	39.6	5.1	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	10.3	42.3	43.4	4.0	100.0

PERCEPCIÓN DE LA FORTALEZA DE LA ECONÓMICA



PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO DEL PAÍS

	INSEGURIDAD/ DELINCUENCIA	EL DESEMPLEO	LA POBREZA	LA CRISIS ECONÓMICA	CORRUPCIÓN	SALARIOS BAJOS	DROGADICCIÓN	EL NARCOTRÁFICO	SITUACIÓN DEL CAMPO	EDUCACIÓN	DEMOCRACIA	PARTIDOS POLÍTICOS	LA INFLACIÓN	MAL GOBIERNO	IMPUESTOS/ AUMENTO DEL IVA	OTRO	NO CONTESTA	TOTAL
Nov/00	16.9	12.1	12.9	23.3	5.1	4.7	0.6	2.9	0.0	1.7	0.0	0.0	6.2	6.0	0.0	5.2	2.4	100.0
FEB/01	22.4	10.1	10.5	13.8	7.2	1.4	2.6	3.0	0.0	1.5	0.0	0.0	5.2	2.2	0.0	14.6	5.5	100.0
MAY/01	16.7	15.9	12.0	19.9	4.7	1.3	3.9	2.0	1.6	1.4	0.0	0.0	3.8	0.8	2.8	6.5	6.7	100.0
AGO/01	20.1	17.3	12.7	26.1	4.8	3.2	3.3	0.9	2.1	2.2	0.0	0.0	0.9	1.1	1.0	2.4	1.9	100.0
Nov/01	19.7	17.0	13.0	31.5	4.9	0.7	1.9	0.9	2.1	1.6	0.0	0.4	0.9	0.6	1.5	1.9	1.4	100.0
FEB/02	16.2	14.6	10.7	35.4	6.4	2.0	2.3	0.3	1.0	2.1	0.0	0.1	2.0	1.3	4.1	0.8	0.7	100.0
MAY/02	18.1	15.7	13.4	27.1	6.8	3.5	2.5	1.1	2.7	1.8	0.0	0.1	1.1	0.8	1.4	2.0	1.9	100.0
AGO/02	18.1	16.5	15.7	24.2	6.5	3.2	3.4	1.5	1.3	2.3	0.0	0.0	0.9	0.6	1.0	1.3	3.5	100.0
Nov/02	21.4	13.8	14.7	25.6	6.3	4.3	4.8	2.3	1.7	1.4	0.0	0.3	0.2	0.3	0.8	1.0	1.1	100.0
FEB/03	18.9	14.5	13.2	27.8	6.8	2.8	3.1	1.2	3.4	1.3	0.0	0.4	1.1	0.3	1.7	0.9	2.6	100.0
MAY/03	20.1	18.2	11.7	21.5	7.4	3.3	4.0	1.1	2.4	1.7	0.0	0.1	0.8	0.5	2.7	2.1	2.4	100.0
AGO/03	15.8	26.8	11.2	25.8	6.1	1.6	3.4	1.2	1.2	1.5	0.0	0.5	1.0	0.6	0.9	0.8	1.6	100.0
Nov/03	16.0	20.8	11.7	23.3	8.0	1.8	3.1	0.6	3.4	2.1	0.0	0.3	1.6	0.9	1.9	1.4	3.1	100.0
FEB/04	12.7	22.4	15.3	23.9	6.8	3.0	2.5	1.5	2.1	2.2	0.2	0.5	1.5	0.8	1.5	0.9	2.2	100.0
MAY/04	10.6	24.9	12.2	19.2	16.5	2.0	2.6	1.7	1.2	1.6	0.0	0.1	0.8	2.7	1.0	0.7	2.2	100.0
AGO/04	25.4	18.5	13.4	21.9	8.4	2.4	2.4	0.7	0.7	1.3	0.0	0.0	0.6	1.1	0.6	1.3	1.3	100.0
Nov/04	17.5	20.0	12.2	24.9	9.9	2.1	1.6	1.5	1.9	1.2	0.0	0.4	0.8	0.9	0.8	1.4	2.9	100.0
FEB/05	21.4	20.9	10.3	19.8	10.1	2.2	3.5	3.2	1.5	1.8	0.0	0.2	0.7	1.0	0.6	0.9	1.9	100.0
MAY/05	28.9	17.0	10.4	16.7	9.4	3.0	2.5	1.4	1.4	2.2	0.0	1.3	0.9	2.0	0.7	1.0	1.2	100.0
AGO/05	27.4	16.6	12.8	16.5	10.0	4.2	2.4	2.1	1.1	1.9	0.0	0.3	0.6	0.6	0.9	0.7	1.9	100.0
Nov/05	21.1	19.3	15.0	19.2	11.1	3.3	3.5	2.2	1.8	1.1	0.0	0.0	0.7	0.2	0.5	0.7	0.3	100.0
FEB/06	29.7	16.8	13.0	17.0	8.6	3.6	2.9	1.9	0.8	1.5	0.0	0.0	1.4	0.4	0.7	0.8	0.9	100.0
MAY/06	26.4	22.1	11.9	20.0	5.5	3.1	1.8	1.2	1.5	1.8	0.0	0.2	0.6	0.3	0.6	1.5	1.5	100.0
AGO/06	20.6	19.9	14.3	14.6	9.1	4.1	3.3	3.0	1.6	1.6	0.1	2.3	1.2	0.4	0.8	2.1	1.0	100.0
Nov/06	25.0	16.9	14.0	20.8	5.2	5.1	1.9	2.3	1.4	1.0	0.0	0.7	2.2	0.8	0.9	1.3	0.5	100.0

2001	19.7	15.1	12.1	22.8	5.4	1.7	1.3	1.7	1.1	1.7	0.0	0.0	2.7	1.2	0.0	10.1	3.4	100.0
2002	18.5	15.2	13.6	28.1	6.5	3.3	3.3	1.3	1.7	1.9	0.0	0.0	1.1	0.8	1.8	1.4	1.5	100.0
2003	17.7	18.1	13.9	24.6	7.1	2.4	3.4	1.6	2.6	1.7	0.0	0.0	0.9	0.9	1.3	1.8	2.0	100.0
2004	16.6	21.5	13.3	22.5	10.4	2.4	2.3	1.4	1.5	1.6	0.0	0.0	0.9	1.4	1.0	1.5	1.7	100.0
2005	24.7	18.5	12.1	18.1	10.2	3.2	3.0	2.2	1.5	1.8	0.0	0.0	0.7	1.0	0.7	1.4	0.9	100.0
2006	25.6	19.0	13.3	18.1	7.1	3.9	2.5	2.1	1.3	1.5	0.0	0.7	1.3	0.5	0.8	1.4	0.9	100.0

PROM. 6 AÑOS	20.5	18.2	12.7	22.3	7.8	2.8	2.9	1.6	1.7	1.7	0.0	0.3	1.3	0.9	1.2	2.0	2.1	100.0
-----------------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------

PORCENTAJES DE APROBACIÓN CON LA FORMA DE GOBERNAR DE VICENTE FOX

	ACUERDO %	ACUERDO EN PARTE %	DESACUERDO EN PARTE %	DESACUERDO %	Ns/Nc %	TOTAL %
FEB/01	53.1	16.6	7.4	15.5	7.4	100.0
MAY/01	44.1	18.8	7.8	22.2	7.1	100.0
AGO/01	44.1	17.6	9.3	22.9	6.1	100.0
Nov/01	36.8	22.6	10.2	27.5	2.9	100.0
FEB/02	25.4	19.1	12.7	40.4	2.4	100.0
MAY/02	26.7	23.4	11.8	34.2	3.9	100.0
AGO/02	36.6	20.2	8.4	29.6	5.2	100.0
Nov/02	36.7	17.6	10.6	32.3	2.8	100.0
FEB/03	29.8	23.3	11.8	31.6	3.5	100.0
MAY/03	40.8	22.7	8.8	24.9	2.8	100.0
AGO/03	39.3	20.4	6.9	29.5	3.9	100.0
Nov/03	33.9	21.9	8.9	28.8	6.5	100.0
FEB/04	30.8	22.8	10.8	32.4	3.2	100.0
MAY/04	34.8	21.5	9.1	30.2	4.4	100.0
AGO/04	32.2	19.4	8.8	36.0	3.6	100.0
Nov/04	30.5	24.8	9.5	30.8	4.4	100.0
FEB/05	37.8	24.7	11.0	24.9	1.6	100.0
MAY/05	31.4	22.5	11.6	32.0	2.5	100.0
AGO/05	36.1	22.6	8.1	29.5	3.7	100.0
Nov/05	40.4	20.9	8.1	28.0	2.6	100.0
FEB/06	28.5	34.7	11.3	22.6	2.9	100.0
MAY/06	32.6	29.1	9.2	26.1	3.0	100.0
AGO/06	33.0	27.7	13.2	24.5	1.6	100.0
Nov/06	30.5	28.0	11.3	29.1	1.1	100.0

PROMEDIO ANUAL

	ACUERDO %	ACUERDO EN PARTE %	DESACUERDO EN PARTE %	DESACUERDO %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	44.5	18.9	8.7	22.0	5.9	100.0
2002	31.3	20.1	10.9	34.1	3.6	100.0
2003	36.0	22.1	9.1	28.7	4.1	100.0
2004	32.1	22.1	9.6	32.3	3.9	100.0
2005	36.4	22.7	9.7	28.6	2.6	100.0
2006	31.1	30.0	11.2	25.5	2.2	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	35.2	22.7	9.9	28.5	3.7	100.0
----------------------------	-------------	-------------	------------	-------------	------------	--------------

CALIFICACIÓN PROMEDIO AL PRESIDENTE FOX

	0-5	6-8	9-10	Ns/Nc	PROMEDIO
FEB/01	14.5	56.1	22.2	7.2	7.3
MAY/01	17.0	55.6	18.8	8.6	7.1
AGO/01	19.3	58.9	16.1	5.7	6.9
NOV/01	19.5	62.4	15.1	3.0	6.8
FEB/02	31.7	54.3	10.0	4.0	6.1
MAY/02	27.8	57.4	10.4	4.4	6.3
AGO/02	22.4	55.9	15.2	6.5	6.8
NOV/02	26.5	54.4	16.4	2.7	6.5
FEB/03	28.1	51.4	14.8	5.7	6.4
MAY/03	19.8	56.7	20.1	3.4	7.0
AGO/03	22.9	57.1	16.9	3.1	6.8
NOV/03	21.6	55.4	16.7	6.3	6.7
FEB/04	23.6	58.0	13.9	4.5	6.6
MAY/04	22.6	55.8	15.8	5.8	6.7
AGO/04	24.5	57.5	14.5	3.5	6.5
NOV/04	25.4	52.8	15.5	6.3	6.6
FEB/05	18.7	58.0	19.9	3.4	7.0
MAY/05	25.2	54.0	16.1	4.7	6.5
AGO/05	24.4	54.7	17.5	3.4	6.7
NOV/05	24.4	52.4	20.8	2.4	6.8
FEB/06	20.5	56.9	17.9	4.7	6.8
MAY/06	19.7	56.2	19.9	4.2	6.9
AGO/06	20.5	58.7	18.0	2.8	6.8
NOV/06	24.3	56.4	17.7	1.6	6.7

PROMEDIO ANUAL

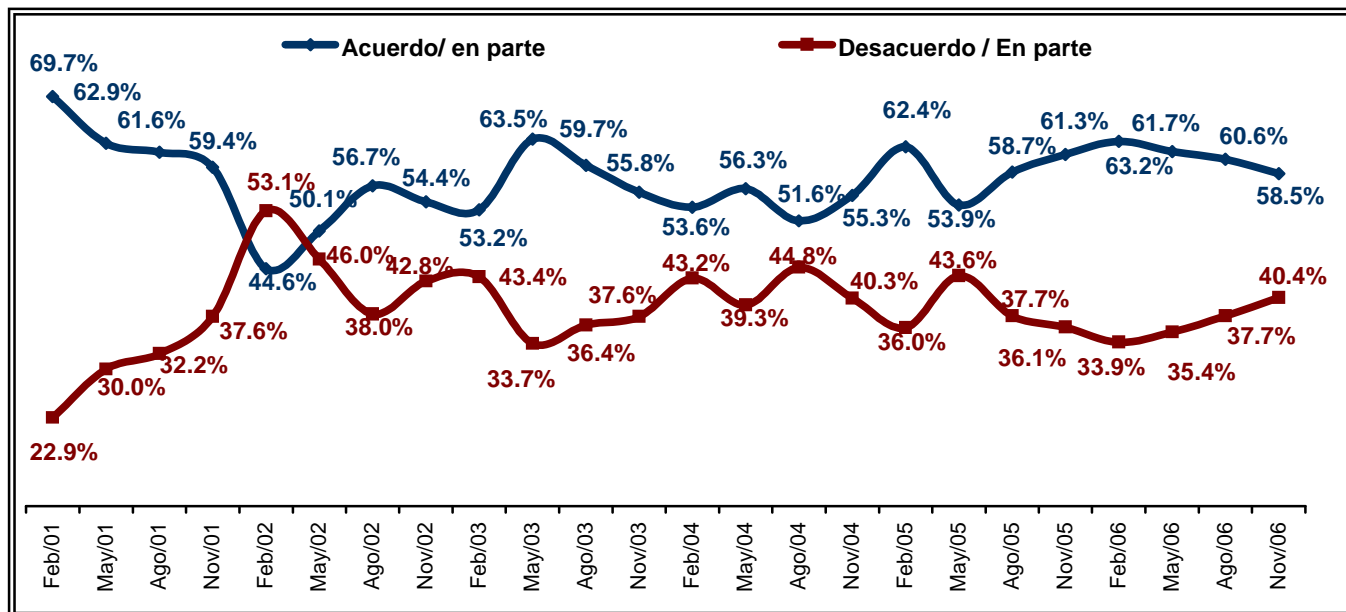
	0-5	6-8	9-10	Ns/Nc	PROMEDIO
2001	17.6	58.3	18.0	6.1	7.0
2002	27.1	55.5	13.0	4.4	6.4
2003	23.1	55.2	17.1	4.6	6.7
2004	24.0	56.0	14.9	5.1	6.6
2005	23.2	54.8	18.6	3.4	6.8
2006	21.2	57.0	18.4	3.4	6.8

PROMEDIO 6 AÑOS	22.7	56.1	16.7	4.5
--------------------	------	------	------	-----

6.7

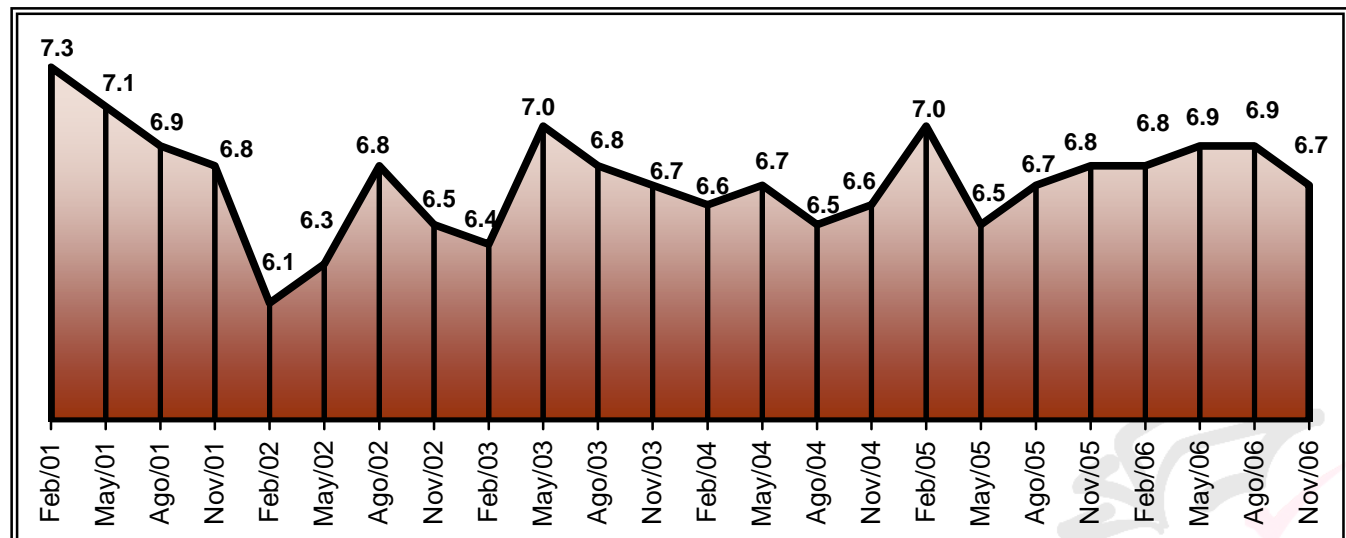
PORCENTAJES DE APROBACIÓN CON LA FORMA DE GOBERNAR DE VICENTE FOX

PROMEDIO					
2001	2002	2003	2004	2005	2006
63.4%	51.5%	58.1%	54.2%	59.1%	61.1%



CALIFICACIÓN PROMEDIO

PROMEDIO					
2001	2002	2003	2004	2005	2006
7.0	6.4	6.7	6.6	6.8	6.8



ACUERDO CON EL PRESIDENTE POR SEGMENTOS POBLACIONALES

%DE ACUERDO + EN PARTE	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SEXO						
Hombre	63.0	49.5	58.5	53.6	58.1	59.0
Mujer	63.7	53.3	57.7	54.7	60.0	62.9
EDAD						
De 18 a 29 años	64.6	54.7	58.5	54.6	59.7	62.9
De 30 a 49 años	63.6	48.4	56.1	54.4	59.0	61.5
De 50 y más años	60.4	49.1	60.4	53.2	58.3	57.8
ESCOLARIDAD						
Primaria o menos	60.1	49.5	57.2	55.0	60.5	61.1
Secundaria	64.7	52.8	57.2	55.2	62.7	63.1
Preparatoria	66.4	54.1	59.8	52.9	56.8	59.8
Universidad y más	64.9	50.2	58.8	52.9	52.7	60.1
REGIONES DEL PAÍS						
Norte	61.9	49.1	62.0	58.4	69.0	73.3
Centro	66.3	56.2	59.3	57.4	60.6	61.8
Sur	60.7	52.5	57.4	54.9	58.1	54.8
Ciudad de México	61.8	45.7	51.9	43.1	43.8	50.3
TIPO DE LOCALIDAD						
Urbano	65.2	50.9	52.6	53.0	56.3	60.6
Rural	57.1	53.7	55.4	58.2	68.0	62.8
IDENTIDAD PARTIDISTA						
Panista	79.3	66.2	87.1	83.3	85.6	87.5
Priista	49.4	27.9	40.8	45.7	48.9	51.2
Perredista	50.2	28.5	44.8	42.6	45.6	40.4
No se identifica con ninguno	52.4	42.6	57.6	50.6	58.0	59.7
NACIONAL	63.4	51.4	58.0	54.2	59.1	61.1



PERCEPCIÓN SOBRE EL CONTROL DEL PAÍS DE PARTE DEL PRESIDENTE

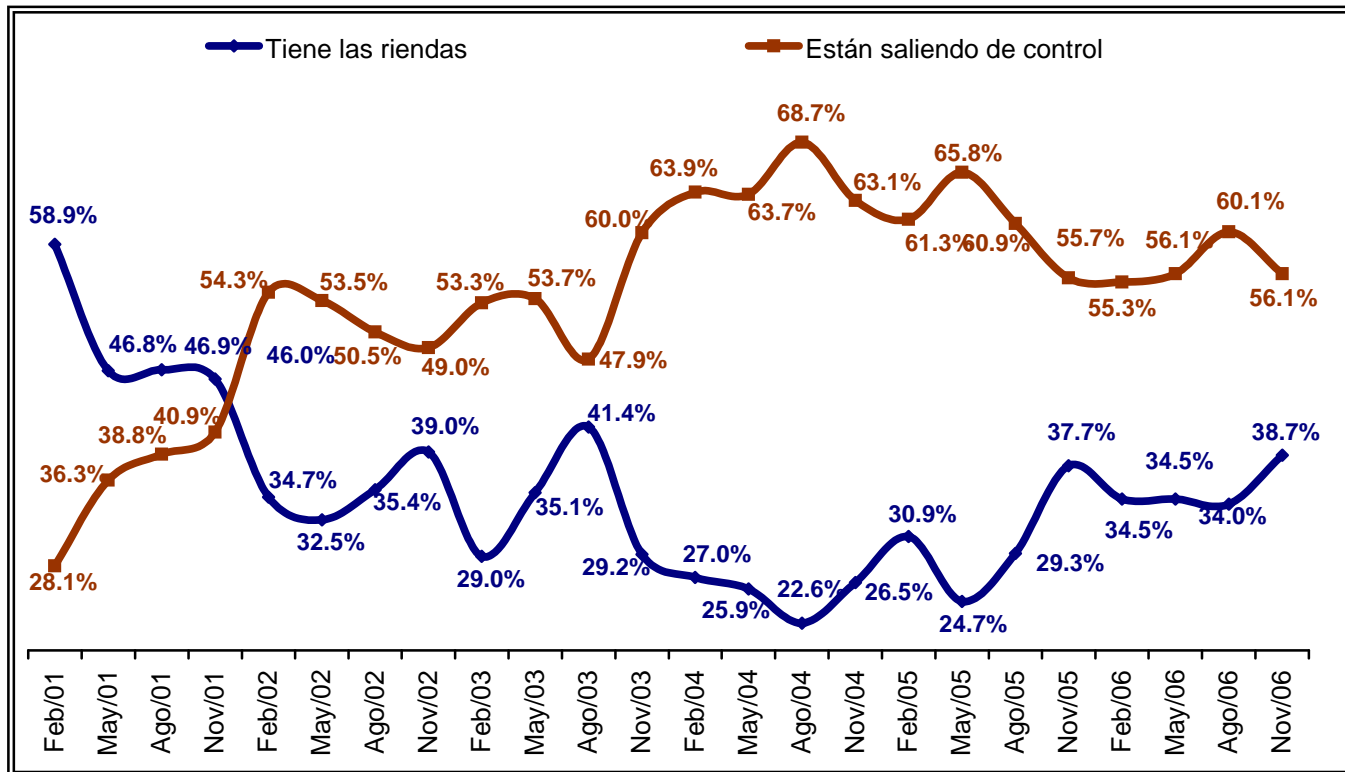
	TIENE LAS RIENDAS DEL PAÍS %	LAS COSAS SE ESTÁN SALIENDO DE CONTROL %	Ns/Nc %	TOTAL %
FEB/01	58.9	28.1	13.0	100.0
MAY/01	46.8	36.3	16.9	100.0
AGO/01	46.9	38.8	14.3	100.0
Nov/01	46.0	40.9	13.1	100.0
FEB/02	34.7	54.3	11.0	100.0
MAY/02	32.5	53.5	14.0	100.0
AGO/02	35.4	50.5	14.1	100.0
Nov/02	39.0	49.0	12.0	100.0
FEB/03	29.0	53.3	17.7	100.0
MAY/03	35.1	53.7	11.2	100.0
AGO/03	41.4	47.9	10.7	100.0
Nov/03	29.2	60.0	10.8	100.0
FEB/04	27.0	63.9	9.1	100.0
MAY/04	25.9	63.7	10.4	100.0
AGO/04	22.6	68.7	8.7	100.0
Nov/04	26.5	63.1	10.4	100.0
FEB/05	30.9	61.3	7.8	100.0
MAY/05	24.7	65.8	9.5	100.0
AGO/05	29.3	60.9	9.8	100.0
Nov/05	37.7	55.7	6.6	100.0
FEB/06	34.5	55.3	10.2	100.0
MAY/06	34.5	56.1	9.4	100.0
AGO/06	34.0	60.1	5.9	100.0
Nov/06	38.7	56.1	5.2	100.0

PROMEDIO ANUAL

	TIENE LAS RIENDAS DEL PAÍS %	LAS COSAS SE ESTÁN SALIENDO DE CONTROL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	49.7	36.0	14.3	100.0
2002	35.4	51.8	12.8	100.0
2003	33.7	53.7	12.6	100.0
2004	25.5	64.9	9.6	100.0
2005	30.7	60.9	8.4	100.0
2006	35.4	56.8	7.8	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	35.2	53.9	10.9	100.0
--------------------	-------------	-------------	-------------	--------------

RIENDAS DEL PAÍS



PERCEPCIÓN SOBRE EL RUMBO DEL PAÍS

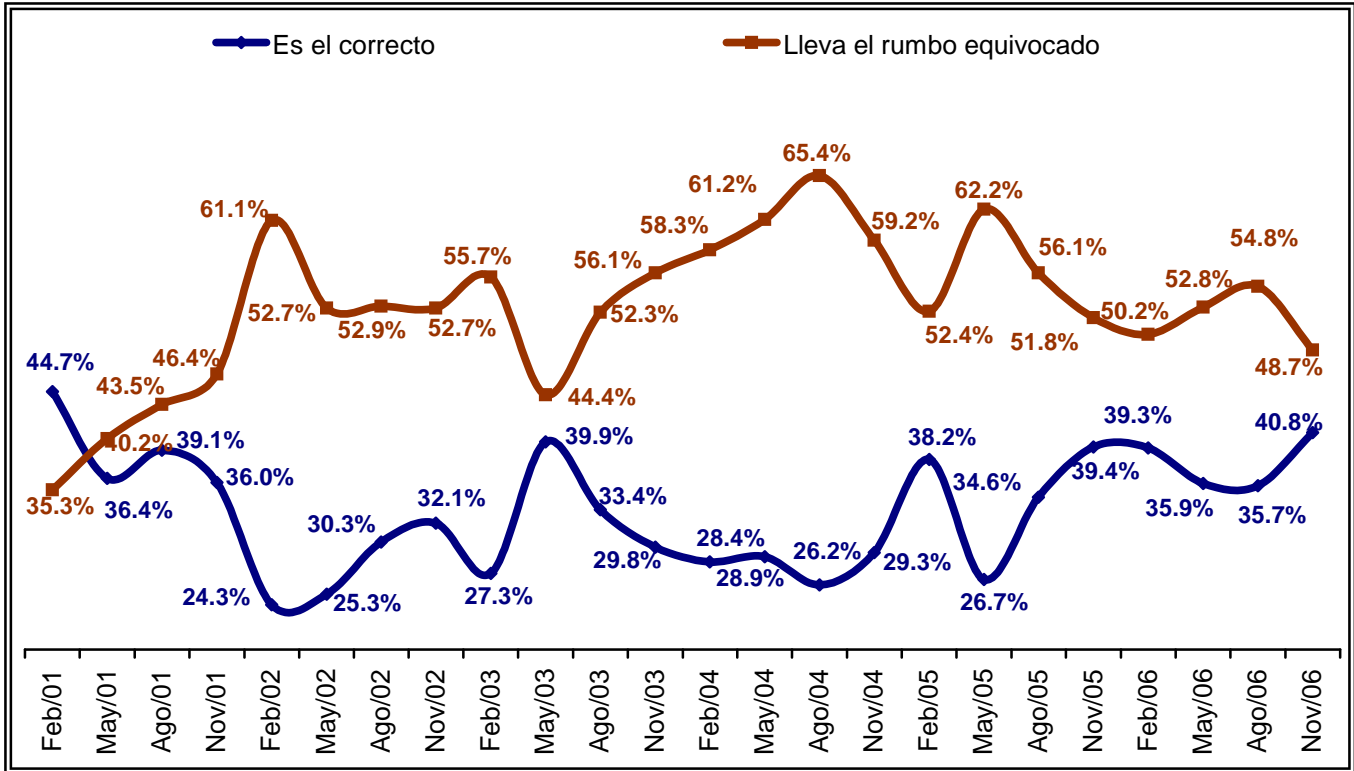
	LLEVA EL RUMBO CORRECTO %	LLEVA EL RUMBO EQUIVOCADO %	Ns/Nc %	TOTAL %
FEB/01	44.7	35.3	20.0	100.0
MAY/01	36.4	40.2	23.4	100.0
AGO/01	39.1	43.5	17.4	100.0
Nov/01	36.0	46.4	17.6	100.0
FEB/02	24.3	61.1	14.6	100.0
MAY/02	25.3	52.7	22.0	100.0
AGO/02	30.3	52.9	16.8	100.0
Nov/02	32.1	52.7	15.2	100.0
FEB/03	27.3	55.7	17.0	100.0
MAY/03	39.9	44.4	15.7	100.0
AGO/03	33.4	52.3	14.3	100.0
Nov/03	29.8	56.1	14.1	100.0
FEB/04	28.4	58.3	13.3	100.0
MAY/04	28.9	61.2	9.9	100.0
AGO/04	26.2	65.4	8.4	100.0
Nov/04	29.3	59.2	11.5	100.0
FEB/05	38.2	52.4	9.4	100.0
MAY/05	26.7	62.2	11.1	100.0
AGO/05	34.6	56.1	9.3	100.0
Nov/05	39.4	51.8	8.8	100.0
FEB/06	39.3	50.2	10.5	100.0
MAY/06	35.9	52.8	11.3	100.0
AGO/06	35.7	54.8	9.5	100.0
Nov/06	40.8	48.7	10.5	100.0

PROMEDIO ANUAL

	LLEVA EL RUMBO CORRECTO %	LLEVA EL RUMBO EQUIVOCADO %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	39.1	41.4	19.6	100.0
2002	28.0	54.9	17.2	100.0
2003	32.6	52.1	15.3	100.0
2004	28.2	61.0	10.8	100.0
2005	34.7	55.6	9.7	100.0
2006	37.9	51.6	10.5	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	33.5	52.8	13.7	100.0
--------------------	------	------	------	-------

RUMBO DEL PAÍS



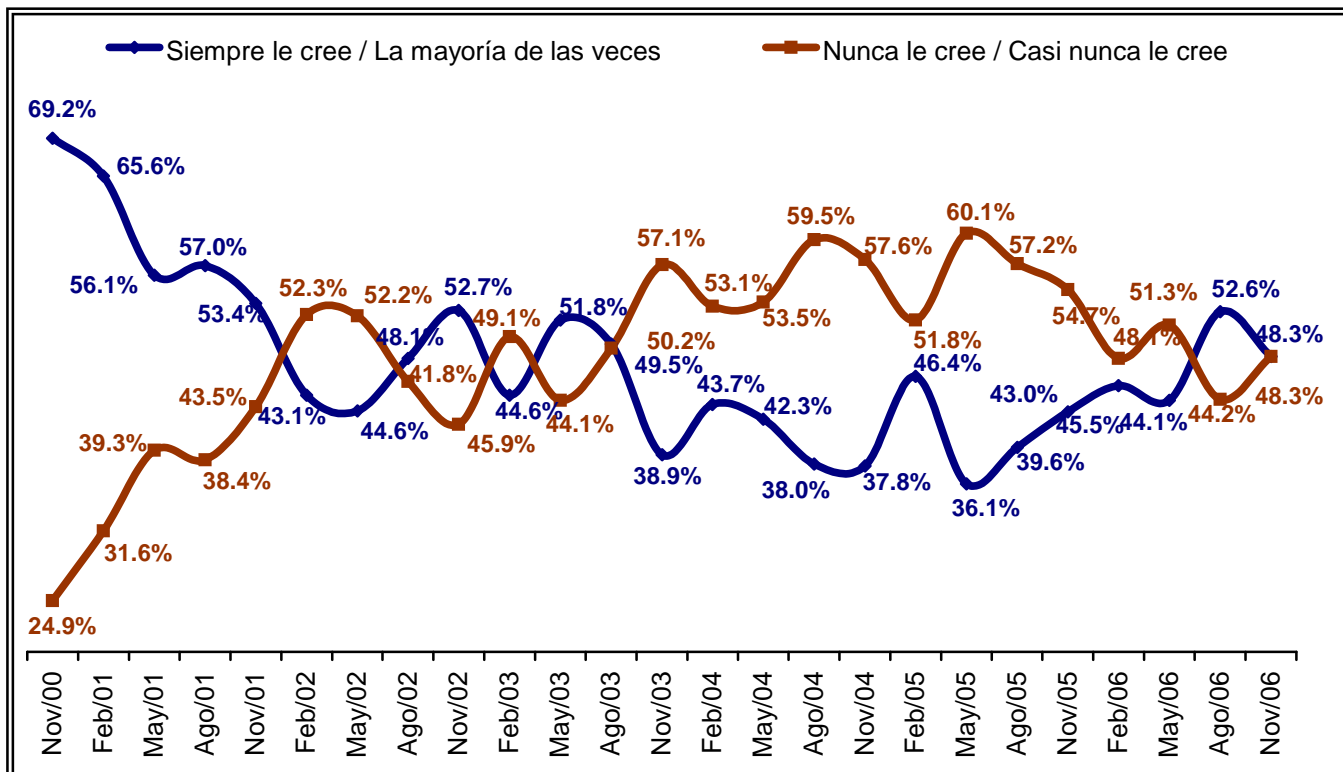
CREDIBILIDAD DEL PRESIDENTE AL ANUNCIAR ALGUNA MEDIDA

	SIEMPRE LE CREE	LA MAYORÍA DE LAS VECES	CASI NUNCA LE CREE	NUNCA LE CREE	Ns/Nc %	TOTAL %
Nov/00	23.4	45.8	16.4	8.5	5.9	100.0
FEB/01	14.8	50.8	23.8	7.8	2.8	100.0
MAY/01	16.2	39.9	27.4	11.9	4.6	100.0
AGO/01	15.3	41.7	27.5	10.9	4.6	100.0
Nov/01	13.7	39.6	29.4	14.1	3.2	100.0
FEB/02	10.8	33.8	36.3	16.0	3.1	100.0
MAY/02	9.4	33.6	34.8	17.3	4.9	100.0
AGO/02	10.4	37.7	30.4	15.6	5.9	100.0
Nov/02	13.1	39.6	28.1	13.8	5.4	100.0
FEB/03	12.5	32.1	32.8	17.4	5.2	100.0
MAY/03	13.4	38.4	27.0	17.1	4.1	100.0
AGO/03	12.2	37.3	33.3	15.8	1.4	100.0
Nov/03	8.8	30.0	35.8	21.4	4.0	100.0
FEB/04	7.7	35.9	36.2	16.9	3.3	100.0
MAY/04	9.8	32.5	36.0	17.5	4.2	100.0
AGO/04	7.6	30.4	36.3	23.3	2.4	100.0
Nov/04	7.0	30.7	37.7	19.9	4.7	100.0
FEB/05	8.6	37.8	33.2	18.7	1.7	100.0
MAY/05	6.9	29.2	31.8	28.4	3.7	100.0
AGO/05	7.9	31.7	36.6	20.6	3.2	100.0
Nov/05	10.4	32.6	35.3	19.4	2.3	100.0
FEB/06	9.3	36.2	33.7	14.4	6.4	100.0
MAY/06	8.6	35.5	33.3	18.0	4.6	100.0
AGO/06	14.0	38.6	27.3	16.9	3.2	100.0
Nov/06	12.5	35.8	31.0	17.3	3.4	100.0

PROMEDIO ANUAL

	SIEMPRE LE CREE	LA MAYORÍA DE LAS VECES	CASI NUNCA LE CREE	NUNCA LE CREE	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	15.0	43.0	27.0	11.2	3.8	100.0
2002	10.9	36.2	32.4	15.7	4.8	100.0
2003	12.1	35.1	31.7	17.4	3.7	100.0
2004	8.1	32.4	36.5	19.4	3.6	100.0
2005	8.8	32.8	34.4	21.3	2.7	100.0
2006	11.0	36.5	31.4	16.6	4.5	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	11.4	36.6	31.7	16.4	3.9	100.0

CREDIBILIDAD DEL PRESIDENTE AL ANUNCIAR ALGUNA MEDIDA



ATRIBUTOS PERSONALES QUE SE LE RECONOCEN AL PRESIDENTE VICENTE FOX

¿Cómo evalúa usted al presidente Fox en cuanto a...? % DE "BIEN"

	CERCANÍA CON LA GENTE	TOLERANCIA CON QUIENES LO CRITICAN	HONRADEZ	PREOCUPACIÓN POR LOS POBRES	COMBATE A LA POBREZA	LA RELACIÓN CON LOS GOBERNADORES	EXPERIENCIA PARA GOBERNAR	CAPACIDAD PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS	LIDERAZGO PARA DIRIGIR AL PAÍS	LOS ASUNTOS POLÍTICOS	COMBATE A LA DELINCUENCIA	LA RELACIÓN CON EL CONGRESO	DEFENSA DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EB EUA	IMPARCIALIDAD EN LA CAMPAÑA ELECTORAL
Nov/00	71.1	63.4	61.4	64.1	ND	ND	59.7	66.3	68.8	ND	ND	ND	ND	ND
FEB/01	74.5	60.5	64.0	59.2	ND	ND	55.6	59.6	59.9	ND	ND	ND	ND	ND
MAY/01	61.6	57.6	51.2	51.0	ND	ND	42.8	46.4	51.2	ND	ND	ND	ND	ND
AGO/01	59.9	54.0	50.5	48.7	ND	ND	42.8	47.9	47.2	ND	ND	ND	ND	ND
Nov/01	48.8	46.1	46.7	33.4	ND	ND	37.3	37.5	38.9	ND	ND	ND	ND	ND
FEB/02	46.3	38.1	36.0	29.0	ND	ND	26.3	26.8	30.1	ND	ND	ND	ND	ND
MAY/02	42.6	38.7	36.3	29.5	ND	ND	26.2	27.9	28.2	ND	ND	ND	ND	ND
AGO/02	50.0	45.3	45.4	38.4	ND	ND	33.4	32.9	34.7	ND	ND	ND	ND	ND
Nov/02	41.4	41.3	33.6	31.3	ND	ND	26.8	30.0	31.6	ND	ND	ND	ND	ND
FEB/03	43.6	38.1	32.2	34.2	ND	ND	20.8	23.3	23.0	ND	ND	ND	ND	ND
MAY/03	51.4	45.7	43.3	41.4	ND	ND	32.0	37.5	35.6	ND	ND	ND	ND	ND
AGO/03	48.1	43.3	43.7	40.1	ND	ND	32.3	33.3	34.3	ND	ND	ND	ND	ND
Nov/03	37.1	33.6	30.8	29.8	22.8	26.0	22.8	26.6	28.0	22.1	22.0	23.7	ND	ND
FEB/04	47.1	40.5	40.2	32.4	23.5	29.4	28.6	24.8	26.0	25.0	29.3	19.8	ND	ND
MAY/04	44.8	40.4	37.9	33.9	23.9	29.4	24.8	26.2	24.1	23.0	24.3	23.2	ND	ND
AGO/04	39.9	37.5	33.6	29.9	20.8	24.8	23.2	24.8	23.1	21.5	20.0	18.1	ND	ND
Nov/04	35.5	42.8	31.3	28.9	21.6	21.9	23.0	22.7	20.7	21.5	21.3	14.9	ND	ND
FEB/05	45.1	40.6	40.2	36.7	24.8	24.4	26.0	26.5	25.2	23.3	24.9	17.3	ND	ND
MAY/05	37.0	34.2	31.3	28.0	19.8	23.1	19.6	19.3	18.7	16.8	16.6	16.3	ND	ND
AGO/05	35.9	37.9	29.7	27.8	17.4	21.5	22.5	20.3	19.8	20.1	14.9	15.0	ND	ND
Nov/05	41.7	42.6	34.8	34.0	21.9	22.7	26.5	27.6	24.9	18.3	16.6	13.9	ND	ND
FEB/06	44.7	41.6	36.1	33.1	28.8	26.6	25.4	23.5	22.8	21.3	20.3	19.4	ND	ND
MAY/06	35.7	41.1	33.0	31.5	22.9	20.0	23.2	22.4	20.3	18.6	15.5	15.7	21.3	18.1
AGO/06	35.3	37.3	35.5	32.6	22.9	26.9	33.4	28.3	29.1	25.5	25.2	20.2	22.3	22.6
Nov/06	44.5	44.5	39.8	32.0	23.8	29.5	35.3	27.0	27.0	22.8	18.2	21.7	24.7	26.7

2001	61.2	54.6	53.1	48.1	ND	ND	44.6	47.8	49.3	ND	ND	ND	ND	ND
2002	45.1	40.9	37.8	32.1	ND	ND	28.2	29.4	31.2	ND	ND	ND	ND	ND
2003	45.8	40.7	37.6	36.8	22.8	26.0	26.8	30.3	29.9	22.1	22.0	23.7	ND	ND
2004	41.8	40.3	35.7	31.3	22.5	26.4	24.9	24.7	23.5	22.8	23.8	19.0	ND	ND
2005	39.9	38.8	34.0	31.6	21.0	22.9	23.7	23.4	22.1	19.6	18.2	15.6	ND	ND
2006	40.0	41.1	36.0	32.3	24.7	25.6	29.1	25.2	24.7	22.0	19.7	19.2	22.7	22.4

6 AÑOS	47.4	43.8	40.4	36.5	22.7	25.1	31.0	32.1	32.4	21.5	20.7	18.4	22.7	22.4
---------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

DESGLOSE POR ATRIBUTO PERSONAL

CERCANÍA CON LA GENTE

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	61.2	24.3	12.0	2.5	100.0
2002	45.1	34.7	17.5	2.7	100.0
2003	45.8	32.7	17.9	3.6	100.0
2004	41.8	32.3	23.0	2.9	100.0
2005	39.9	34.9	23.0	2.2	100.0
2006	40.0	37.7	19.7	2.6	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	47.4	32.0	17.8	2.8	100.0

TOLERANCIA CON QUIENES LO CRITICAN

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	54.6	25.0	14.7	5.7	100.0
2002	40.9	34.1	20.7	4.3	100.0
2003	40.7	33.5	19.5	6.3	100.0
2004	40.3	33.3	21.4	5.0	100.0
2005	38.8	32.8	23.5	4.9	100.0
2006	41.1	34.0	21.0	3.9	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	43.8	31.6	19.5	5.1	100.0

HONRADEZ

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	53.1	28.4	11.6	6.9	100.0
2002	37.8	39.1	18.0	5.1	100.0
2003	37.6	37.7	18.6	6.1	100.0
2004	35.7	38.3	21.1	4.9	100.0
2005	34.0	37.8	24.0	4.2	100.0
2006	36.0	40.5	18.4	5.1	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	40.4	36.3	17.7	5.6	100.0

PREOCUPACIÓN POR LOS POBRES

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	48.1	27.3	21.2	3.4	100.0
2002	32.1	35.2	30.0	2.7	100.0
2003	36.8	32.0	28.3	2.9	100.0
2004	31.3	32.8	33.0	2.9	100.0
2005	31.6	32.9	33.4	2.1	100.0
2006	32.3	37.0	28.4	2.3	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	36.5	32.4	28.2	2.9	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

COMBATE A LA POBREZA

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2004	22.5	34.2	40.3	3.0	100.0
2005	21.0	36.3	40.2	2.5	100.0
2006	24.7	37.2	35.0	3.1	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	22.7	35.6	38.7	3.0	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

LA RELACIÓN CON LOS GOBERNADORES

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2004	26.4	38.0	27.4	8.2	100.0
2005	22.9	38.3	29.0	9.8	100.0
2006	25.6	41.4	25.4	7.6	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	25.1	38.9	27.2	8.8	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------



EXPERIENCIA PARA GOBERNAR

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	44.6	34.7	17.2	3.5	100.0
2002	28.2	41.3	27.9	2.6	100.0
2003	26.8	40.1	30.1	3.0	100.0
2004	24.9	38.5	33.2	3.4	100.0
2005	23.7	39.4	34.6	2.3	100.0
2006	29.1	42.3	25.6	3.0	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	31.0	39.1	26.9	3.0	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

CAPACIDAD PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	47.8	33.3	15.7	3.2	100.0
2002	29.4	43.1	25.0	2.5	100.0
2003	30.3	40.7	26.3	2.7	100.0
2004	24.7	40.9	30.1	4.3	100.0
2005	23.4	41.0	32.8	2.8	100.0
2006	25.2	45.3	26.2	3.3	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	32.1	40.1	24.7	3.1	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

LIDERAZGO PARA DIRIGIR EL PAÍS

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	49.3	30.8	16.1	3.8	100.0
2002	31.2	38.9	26.8	3.1	100.0
2003	29.9	37.8	29.0	3.3	100.0
2004	23.5	40.1	32.6	3.8	100.0
2005	22.1	37.6	35.8	4.5	100.0
2006	24.7	41.9	30.0	3.4	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	32.4	37.2	26.8	3.6	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

LOS ASUNTOS POLÍTICOS

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2004	22.8	39.8	31.1	6.3	100.0
2005	19.6	41.6	31.7	7.1	100.0
2006	22.0	42.2	30.4	5.4	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	21.5	41.1	30.8	6.6	100.0

COMBATIR LA DELINCUENCIA

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2004	23.8	35.9	37.5	2.8	100.0
2005	18.2	34.5	44.6	2.7	100.0
2006	19.7	40.0	37.5	2.8	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	20.7	36.5	39.9	2.9	100.0

LA RELACIÓN CON EL CONGRESO

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2004	19.0	35.1	35.7	10.2	100.0
2005	15.6	33.9	39.4	11.1	100.0
2006	19.2	39.8	31.9	9.1	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	18.4	36.1	35.2	10.3	100.0

DEFENSA DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EN EUA

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2006	22.7	35.0	37.5	4.8	100.0

IMPARCIALIDAD EN LA CAMPAÑA ELECTORAL

	BIEN %	REGULAR %	MAL %	Ns/Nc %	TOTAL %
2006	22.4	37.6	33.3	6.7	100.0

EVALUACIÓN DE GESTIÓN POR ÁREAS DE GOBIERNO

¿Qué tanto ha hecho Vicente Fox para...? % DE “MUCHO” Y “BASTANTE”

	MEJORAR LA ATENCIÓN A LA SALUD	MEJORAR LA EDUCACIÓN PÚBLICA	FORTALECER LA DEMOCRACIA	MEJORAR LA SITUACIÓN DE LA GENTE QUE VIVE EN EL CAMPO	COMBATIR LA DELINCUENCIA	AUMENTAR EL PRESTIGIO INTERNACIONAL DE MÉXICO	AUMENTAR LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN MÉXICO	CREAR EMPLEOS	DISMINUIR LA POBREZA	DISMINUIR LA INFLACIÓN (ALZA DE PRECIOS)	DISMINUIR LA CORRUPCIÓN	PROTEGER A LOS MIGRANTES MEXICANOS EN EUA	HACER QUE LOS DEMÁS RESPETEN LA LEY	MANTENER AL PAÍS EN PAZ	PROTEGER LOS DERECHOS DE TODOS LOS CIUDADANOS
FEB/01	39.6	40.5	50.2	ND	42.1	32.7	ND	38.2	28.2	24.0	38.1	ND	ND	ND	ND
MAY/01	42.2	39.3	41.6	ND	35.7	33.7	ND	29.7	28.2	26.6	40.6	ND	ND	ND	ND
AGO/01	36.4	37.8	37.9	ND	34.5	26.0	ND	29.8	26.3	26.1	35.4	ND	ND	ND	ND
NOV/01	39.6	39.4	33.4	44.4	28.7	26.9	46.3	24.9	17.6	18.8	27.1	ND	ND	ND	ND
FEB/02	32.1	32.2	31.8	41.5	25.1	26.3	42.4	19.0	16.7	15.1	21.9	ND	ND	ND	ND
MAY/02	34.5	36.4	32.4	42.9	29.2	28.0	44.1	25.6	19.3	19.7	26.7	ND	ND	ND	ND
AGO/02	39.5	42.4	36.8	44.8	32.5	33.3	46.5	28.1	26.2	26.0	31.4	ND	ND	ND	ND
NOV/02	41.3	43.5	42.2	50.6	39.0	38.2	50.3	31.9	29.6	28.0	37.1	ND	ND	ND	ND
FEB/03	39.7	42.0	33.0	32.0	30.9	40.1	40.0	26.0	22.5	20.9	28.4	ND	ND	ND	ND
MAY/03	38.9	42.6	33.9	39.2	30.2	41.0	37.1	27.6	26.9	24.7	31.4	ND	ND	ND	ND
AGO/03	42.9	46.0	35.5	32.3	33.7	42.9	46.1	29.2	23.7	23.3	29.5	ND	ND	ND	ND
NOV/03	40.2	46.2	34.6	34.3	32.6	38.9	37.9	23.5	25.7	22.7	28.3	ND	ND	ND	ND
FEB/04	39.7	45.4	34.0	32.0	31.6	37.4	33.4	22.8	22.6	21.7	28.7	ND	ND	ND	ND
MAY/04	43.8	43.6	32.6	33.4	32.5	37.1	32.9	24.0	22.3	20.3	26.1	ND	ND	ND	ND
AGO/04	37.1	39.7	28.3	28.6	26.2	30.7	29.8	21.5	21.1	18.8	22.9	ND	ND	ND	ND
NOV/04	43.9	42.8	33.4	33.7	31.7	34.6	33.2	25.2	23.3	20.2	26.9	ND	ND	ND	ND
FEB/05	60.0	58.1	40.4	40.5	42.0	44.7	43.6	27.1	31.1	25.1	31.1	ND	ND	ND	ND
MAY/05	47.0	44.8	28.8	32.9	28.0	30.8	26.1	24.9	21.8	15.8	19.6	ND	ND	ND	ND
AGO/05	48.9	44.6	33.8	31.1	27.8	32.9	30.7	27.5	25.2	24.1	22.6	ND	ND	ND	ND
NOV/05	55.6	53.0	34.9	36.5	29.5	35.6	33.8	27.5	24.8	22.4	24.1	ND	ND	ND	ND
FEB/06	52.0	50.5	41.7	37.4	35.9	35.0	34.2	33.5	30.8	30.7	29.8	ND	ND	ND	ND
MAY/06	62.0	56.7	36.3	39.5	38.2	28.4	33.8	29.7	29.3	29.7	27.5	28.3	ND	ND	ND
AGO/06	56.5	48.2	36.3	37.2	38.3	35.8	35.5	29.4	28.3	30.0	30.8	27.8	30.3	34.3	32.7
NOV/06	58.0	54.0	48.5	35.8	35.3	36.2	36.0	30.3	28.8	31.0	29.8	31.2	34.5	34.2	37.8
2001	39.5	39.3	40.8	44.4	35.2	28.6	46.3	30.7	25.1	23.8	35.3	ND	ND	ND	ND
2002	36.9	38.6	35.8	45.0	31.5	31.4	45.8	26.2	23.0	22.2	29.3	ND	ND	ND	ND
2003	40.3	43.7	34.0	34.0	31.7	40.6	40.2	26.4	24.2	22.5	29.2	ND	ND	ND	ND
2004	41.1	42.9	32.1	31.9	30.5	34.9	32.3	23.4	22.3	20.2	26.1	ND	ND	ND	ND
2005	52.9	50.1	34.5	35.2	31.8	36.0	33.6	26.7	25.7	21.9	24.4	ND	ND	ND	ND
2006	57.1	52.4	40.6	37.5	36.9	33.7	34.8	30.8	29.3	30.4	29.4	29.1	32.4	34.2	35.3
6 AÑOS	43.0	43.2	36.7	38.4	33.0	33.7	39.3	27.6	24.7	23.4	29.8	29.1	32.4	34.2	35.3

DESGLOSE DE LA EVALUACIÓN POR ÁREA DE GOBIERNO

MEJORAR LA ATENCIÓN A LA SALUD

	MUCHO %	BASTANTE %	Poco %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	18.4	21.1	40.2	16.3	4.0	100.0
2002	16.0	20.9	42.5	17.7	2.9	100.0
2003	19.4	20.9	37.7	18.9	3.1	100.0
2004	18.3	22.8	37.8	18.2	2.9	100.0
2005	23.8	29.1	31.1	14.4	1.6	100.0
2006	25.5	31.6	30.5	10.2	2.2	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	19.5	23.5	37.8	16.3	2.9	100.0

MEJORAR LA EDUCACIÓN PÚBLICA

	MUCHO %	BASTANTE %	Poco %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	18.6	20.7	41.8	15.1	3.8	100.0
2002	16.7	21.9	42.2	16.1	3.1	100.0
2003	23.3	20.4	38.1	15.1	3.1	100.0
2004	20.0	22.9	38.6	15.4	3.1	100.0
2005	22.9	27.3	33.4	14.7	1.7	100.0
2006	23.2	29.2	35.0	10.2	2.4	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	20.1	23.1	39.0	14.7	3.1	100.0

FORTALECER LA DEMOCRACIA

	MUCHO %	BASTANTE %	Poco %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	20.5	20.3	35.5	15.2	8.5	100.0
2002	14.7	21.1	40.0	18.4	5.8	100.0
2003	16.1	17.9	38.9	19.6	7.5	100.0
2004	13.7	18.4	38.4	22.5	7.0	100.0
2005	12.2	22.3	37.9	20.8	6.8	100.0
2006	13.8	26.8	37.3	16.5	5.6	100.0
PROMEDIO 6 AÑOS	15.8	21.0	38.0	18.4	6.8	100.0

MEJORAR LA SITUACIÓN DE LA GENTE QUE VIVE EN EL CAMPO

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	24.7	19.7	31.4	16.9	7.3	100.0
2002	22.7	22.3	31.7	15.0	8.3	100.0
2003	16.4	17.6	38.3	24.7	3.0	100.0
2004	13.8	18.1	41.8	22.5	3.8	100.0
2005	15.4	19.8	39.0	22.0	3.8	100.0
2006	14.6	23.0	39.6	18.8	4.0	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	18.0	20.4	36.7	19.6	5.3	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

COMBATIR LA DELINCUENCIA

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	15.9	19.3	46.3	15.1	3.4	100.0
2002	12.3	19.1	49.1	16.9	2.6	100.0
2003	14.6	17.1	47.8	18.1	2.4	100.0
2004	11.8	18.6	46.6	20.5	2.5	100.0
2005	12.6	19.3	45.6	20.5	2.0	100.0
2006	11.4	25.5	47.0	13.7	2.4	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	13.4	19.6	47.2	17.1	2.7	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

AUMENTAR EL PRESTIGIO INTERNACIONAL DE MÉXICO

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	14.2	14.4	42.4	23.9	5.1	100.0
2002	14.3	17.1	39.0	26.2	3.4	100.0
2003	21.2	19.4	31.5	17.3	10.6	100.0
2004	16.3	18.7	34.4	19.7	10.9	100.0
2005	13.8	22.2	33.4	19.3	11.3	100.0
2006	12.0	21.8	37.0	19.7	9.5	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	15.3	18.4	36.9	21.7	7.7	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

AUMENTAR LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN MÉXICO

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2002	23.0	22.8	30.3	13.7	10.2	100.0
2003	20.6	19.6	29.5	15.5	14.8	100.0
2004	15.4	17.0	34.3	18.7	14.6	100.0
2005	13.6	20.0	31.4	19.2	15.8	100.0
2006	11.8	23.0	34.9	16.3	14.0	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	18.5	20.9	31.5	16.0	13.1	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

CREAR EMPLEOS

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	14.6	16.0	44.9	20.6	3.9	100.0
2002	9.5	16.7	48.2	23.5	2.1	100.0
2003	11.4	15.1	46.9	24.0	2.6	100.0
2004	10.6	12.7	46.2	28.0	2.5	100.0
2005	10.2	16.6	46.8	24.7	1.7	100.0
2006	10.3	20.5	46.2	20.4	2.6	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	11.3	16.3	46.5	23.2	2.7	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

DISMINUIR LA POBREZA

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	11.2	13.9	43.9	28.3	2.7	100.0
2002	9.3	13.6	42.7	32.4	2.0	100.0
2003	10.9	13.3	39.2	34.4	2.2	100.0
2004	9.5	12.8	40.2	34.7	2.8	100.0
2005	10.4	15.4	40.4	32.3	1.5	100.0
2006	9.4	19.9	41.4	26.7	2.6	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	10.2	14.6	41.7	31.3	2.2	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------



DISMINUIR LA INFLACIÓN (ALZA DE PRECIOS)

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	9.8	14.1	46.1	27.1	2.9	100.0
2002	8.7	13.5	43.5	31.4	2.9	100.0
2003	10.3	12.2	39.2	34.5	3.8	100.0
2004	7.7	12.6	37.4	38.5	3.8	100.0
2005	7.6	14.2	39.4	34.7	4.1	100.0
2006	10.4	19.9	39.4	26.3	4.0	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	9.2	14.2	41.7	31.5	3.4	100.0
----------------------------	------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

DISMINUIR LA CORRUPCIÓN

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2001	16.7	18.6	44.8	16.5	3.4	100.0
2002	12.4	16.9	46.5	21.4	2.8	100.0
2003	13.4	15.8	41.6	26.1	3.1	100.0
2004	10.5	15.6	38.8	31.6	3.5	100.0
2005	9.3	15.0	40.4	32.3	3.0	100.0
2006	8.9	20.6	40.9	26.6	3.0	100.0

PROMEDIO 6 AÑOS	12.5	17.2	43.0	24.2	3.1	100.0
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--------------

PROTEGER A LOS MIGRANTES MEXICANOS EN EUA

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2006	11.0	18.1	34.9	29.2	6.8	100.0

HACER QUE LOS DEMÁS RESPETEN LA LEY

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2006	9.6	22.8	40.2	23.0	4.4	100.0

MANTENER AL PAÍS EN PAZ

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2006	10.0	24.2	38.3	23.9	3.6	100.0

PROTEGER LOS DERECHOS DE TODOS LOS CIUDADANOS

	MUCHO %	BASTANTE %	POCO %	NADA %	Ns/Nc %	TOTAL %
2006	11.9	23.4	37.9	21.3	5.5	100.0



**PERCEPCIÓN FINAL SOBRE LOS GRUPOS A
LOS QUE FAVORECIÓ VICENTE FOX EN SU GOBIERNO
(NOVIEMBRE 2006) % DE “MUCHO” Y “BASTANTE”**

	A LOS EMPRESARIOS	A LOS INDÍGENAS	A LAS MUJERES	A LOS ESTUDIANTES	A LOS POBRES	A LOS MIGRANTES MEXICANOS EN EUA	A LOS HABITANTES DEL NORTE DEL PAÍS	A LOS HABITANTES DEL SUR DEL PAÍS	A LOS HABITANTES DE LA CIUDAD DE MÉXICO	A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	A LAS PERSONAS DE LA TERCERA EDAD
SEXO											
Hombre	70.8	25.8	44.1	48.8	31.9	24.4	37.3	25.8	33.9	57.3	41.4
Mujer	63.9	34.1	46.6	53.4	37.0	23.9	31.1	27.5	34.1	48.9	47.5
EDAD											
De 18 a 29 años	68.1	29.4	46.9	50.0	34.4	24.4	31.2	23.7	31.9	49.4	46.2
De 30 a 49 años	65.4	30.0	47.5	56.3	34.2	24.7	35.4	28.9	36.1	52.5	45.6
De 50 y más años	69.5	30.5	40.7	44.6	35.0	23.2	35.0	26.0	32.8	57.1	41.2
ESCOLARIDAD											
Primaria	58.4	30.8	44.9	48.1	31.8	23.8	32.2	23.8	33.6	47.2	40.2
Secundaria	67.5	27.1	50.0	53.6	33.1	20.5	30.1	25.3	29.5	51.8	45.2
Preparatoria	77.1	28.5	41.0	53.5	37.5	26.4	37.5	29.2	37.5	61.8	52.1
Universidad y más	73.6	37.5	45.8	51.4	40.3	29.2	41.7	33.3	38.9	55.6	41.7
REGIONES DEL PAÍS											
Norte	72.6	37.8	57.8	73.3	45.2	27.4	43.7	42.2	46.7	67.4	61.5
Centro	64.6	30.0	46.7	51.7	36.2	27.5	34.6	26.2	34.2	47.5	42.5
Sur	54.4	30.0	42.2	41.1	31.1	21.1	25.6	15.6	33.3	47.8	33.3
Ciudad de México	75.6	22.2	32.6	34.8	23.0	17.0	29.6	19.3	21.5	51.9	38.5
TIPO DE LOCALIDAD											
Urbano	71.7	30.6	44.5	51.8	37.2	24.5	36.6	29.7	36.0	56.3	47.6
Rural	49.6	27.7	48.7	48.7	23.5	22.7	24.4	14.3	26.1	39.5	31.9
IDENTIDAD PARTIDISTA											
Panista	64.2	50.9	70.5	74.0	54.9	41.6	47.4	42.8	49.1	69.4	63.0
Priista	66.7	22.9	34.3	43.8	23.8	10.5	29.5	19.0	30.5	46.7	31.4
Perredista	70.9	13.9	19.0	25.3	12.7	12.7	29.1	13.9	20.3	38.0	26.6
No se identifica con ninguno	70.0	21.7	41.9	47.5	31.3	21.7	28.1	23.5	29.5	48.4	43.3
NACIONAL	67.4	30.0	45.3	51.2	34.5	24.2	34.2	26.7	34.0	53.0	44.5



**PERCEPCIÓN FINAL SOBRE LOS GRUPOS A
LOS QUE FAVORECIÓ VICENTE FOX EN SU GOBIERNO**


NOVIEMBRE 2006	MUCHO	BASTANTE	POCO	NADA	Ns/Nc	TOTAL
A los empresarios	37.2	30.2	16.3	3.0	13.3	100.0
A los indígenas	11.8	18.2	42.0	21.7	6.3	100.0
A las mujeres	15.0	30.3	38.8	12.2	3.7	100.0
A los estudiantes	19.2	32.0	34.5	9.3	5.0	100.0
A los pobres	13.5	21.0	35.8	27.0	2.7	100.0
A los migrantes mexicanos en EUA	9.2	15.0	37.8	29.7	8.3	100.0
A los habitantes del norte del país	9.0	25.2	26.7	14.2	24.9	100.0
A los habitantes del sur del país	7.7	19.0	29.3	20.3	23.7	100.0
A los habitantes de la Ciudad de México	9.0	25.0	28.7	16.7	20.6	100.0
A los medios de comunicación	19.5	33.5	23.3	9.8	13.9	100.0
A las personas de la tercera edad	17.3	27.2	31.3	18.3	5.9	100.0



METODOLOGÍA DE LAS ENCUESTAS EN VIVIENDAS

POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.	
FECHAS DE LEVANTAMIENTO		
	Noviembre 2000	Del 25 al 28 de Noviembre de 2000.
	Febrero 2001	Del 27 de Febrero al 02 de Marzo de 2001.
	Mayo 2001	Del 21 al 29 de Mayo de 2001.
	Agosto 2001	Del 18 al 26 de Agosto de 2001.
	Noviembre 2001	Del 17 al 21 de Noviembre de 2001.
	Febrero 2002	Del 16 al 20 de Febrero de 2002.
	Mayo 2002	Del 16 al 20 de Mayo de 2002.
	Agosto 2002	Del 17 al 22 de Agosto de 2002.
	Noviembre 2002	Del 14 al 19 de Noviembre de 2002.
	Febrero 2003	Del 14 al 20 de Febrero de 2003.
	Mayo 2003	Del 15 al 23 de Mayo de 2003.
	Agosto 2003	Del 16 al 25 de Agosto de 2003.
	Noviembre 2003	Del 15 al 24 de Noviembre de 2003.
	Febrero 2004	Del 14 al 18 de Febrero de 2004.
	Mayo 2004	Del 21 al 26 de Mayo de 2004.
	Agosto 2004	Del 1 al 8 de Agosto de 2004.
	Noviembre 2004	Del 13 al 20 de Noviembre de 2004.
	Febrero 2005	Del 11 al 19 de Febrero de 2005.
	Mayo 2005	Del 13 al 17 de Mayo de 2005.
	Agosto 2005	Del 17 al 21 de Agosto de 2005.
	Noviembre 2005	Del 5 al 9 de Noviembre de 2005.
	Febrero 2006	Del 16 al 20 de Febrero de 2006.
	Mayo 2006	Del 23 al 28 de Mayo de 2006.
	Agosto 2006	Del 19 al 27 de Agosto de 2006
	Noviembre 2006	Del 24 al 27 de Noviembre de 2006.
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales de la elección federal de diputados en 2003, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 120 secciones electorales en todo el territorio nacional para cada levantamiento , en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.	
TAMAÑO DE MUESTRA	1,200 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada levantamiento.	
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Los estudios fueron llevados a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas " cara a cara " utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).	
DISEÑO Y EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS	Departamento de diseño y análisis de Información / CONSULTA MITOFSKY.	
MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión , calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.	

METODOLOGÍA DE LAS ENCUESTAS EN VIVIENDAS

ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES	<p>Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ±2.8% para cada levantamiento.</p> <p>En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.</p>
PATROCINADOR DE TODOS LOS LEVANTAMIENTOS	<p>Noticieros Televisa</p>
CONSULTA	<p>El presente informe así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán disponibles en la página oficial de CONSULTA MITOFSKY; www.consulta.com.mx donde de forma gratuita podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.</p>
	<p>CONSULTA MITOFSKY es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que CONSULTA MITOFSKY es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados) que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los más altos lineamientos técnicos posibles, los proyectos de investigación que se le soliciten, dicha certificación que nos ha sido ratificada cada año, garantiza no sólo la máxima calidad sino la evolución en los nuevos estándares generados con los adelantos tecnológicos.</p>

